

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЬ»

**ДЕРИВАЦИЯ И НОМИНАЦИЯ
В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ ЯЗЫКА**

Материалы Международной научной конференции

(Гродно, 4–5 октября 2019 г.)

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2019

УДК 811.161.1
ББК 81.411.2
Д36

Рекомендовано Советом филологического факультета
ГрГУ им. Я. Купалы

Главный редактор –
А. В. Никитевич, доктор филологических наук, профессор

Рецензенты:
Данилович Н. А., доктор филологических наук, профессор
(ГрГУ им. Я. Купалы);
Иванов Е. Е., кандидат филологических наук, доцент
(МГУ им. А. А. Кулешова)

Деривация и номинация в социокультурном пространстве языка :
Д36 материалы Междунар. науч. конф. (Гродно, 4–5 окт. 2019 г.) / ГрГУ
им. Я. Купалы ; гл. ред. А. В. Никитевич. – Гродно : ГрГУ, 2019. – 229 с.
ISBN 978-985-582-304-0

Представлены статьи, посвящённые исследованию процессов словообразования и номинативной деривации в социокультурном пространстве русского, белорусского и ряда германских языков, проблемам сопоставительного описания в близкородственных языках фрагментов деривационных гнезд, фразеологии, лингвистики текста, активным процессам, связанным с функционированием языка в медиадискурсе и интернете, особенностям диалектного словообразования и словообразовательной лексикографии. Адресовано специалистам-филологам, преподавателям, магистрантам и аспирантам филологических специальностей вузов.

УДК 811.161.1
ББК 81.411.2

ISBN 978-985-582-304-0

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купаль», 2019

Ю. А. Окуневич

НОМИНАЦИИ ДЕТЕЙ В РУССКИХ НАРОДНЫХ ГОВОРАХ

Статья посвящена анализу лексических единиц, репрезентирующих понятие «ребёнок» в русских народных говорах. Выделяются мотивирующие признаки, лежащие в основе номинаций детей, а также рассматриваются деривационные особенности слов, составляющих данную лексическую группу.

Ключевые слова: словообразование, диалекты, номинации детей.

Предметом исследования в настоящей работе являются номинации лексической группы «Ребёнок» в русских народных говорах. Данная группа является достаточно многочисленной и, по подсчётам учёных, содержит более 1000 номинативных единиц [3].

Исследование структурно-семантических особенностей наименований детей в народном дискурсе является достаточно актуальной в современном русском языкознании. Это объясняется тем обстоятельством, что «... явления антропоцентрического характера представлены в диалектах обширно и разносторонне» [2, с. 170]. Наличие в собственно народной речи обилия единиц, репрезентирующих представления о ребёнке, мотивируется внесязыковыми факторами: исторически сложилось так, что в русской культуре ребёнок выступает не только элементом продолжения рода, но и символом гармоничных семейных отношений, залогом счастливого брака. Кроме того, языковые единицы тематической группы «Ребёнок» являются своеобразным зеркалом ценностной картины мира русского человека, так как они отражают устоявшиеся бытийные, аксиологические, социально-исторические, философские представления о ребёнке. Понятие «ребёнок» является национально детерминированным в каждом конкретном языке, но в целом носит универсальный характер, поскольку свойственно всем ментальным картинам мира.

В словаре современного русского литературного языка даётся следующее определение понятия «ребёнок»: «*Ребёнок, ика, мн. ребята, ят, м. Мальчик или девочка в раннем возрасте, до отрочества*» [5, с. 1064]. Как видим, в данной дефиниции актуализируется только половая принадлежность.

Наименования детей в русских народных говорах представляют собой обширную и разнообразную как по семантике, так и по структуре группу слов. Материалом для настоящего исследования послужили 300 лексических единиц, полученные методом сплошной выборки из «Словаря русских народных говоров» [4]. Интересно, что в языке диалекта

большинство номинаций детей являются производными, созданными либо на базе собственно диалектных слов (*гуторок* 'разговорчивый ребёнок' от *гуторить* 'разговаривать'; *дэбьшек* 'последний ребёнок в семье' от *дэб* 'конец, край, предел'; *порхайка* 'непоседливый, очень подвижный ребёнок' от *порхать* 'играть, резвиться (о детях)'; *верюзга* 'тот, кто много кричит, плачет; плаксивый, крикливый ребёнок, плакса' от *верюзжать* 1. 'Пронзительно кричать, плакать с визгом'. 2. 'Просить что-либо со слезами (о детях)'; *бурила* 'ребёнок, который ночью мочится под себя' от *бурить* 'мочиться'), либо слов языка литературного (*взяток* 'приёмный ребёнок, подкидыш', *большак* 'старший сын', *большунья* 'старшая дочь', *грудник* 'грудной ребёнок', *глазун* 'близорукий ребёнок с выпуклыми глазами', *белышка* 'белоголовый ребёнок', *крикуха* 'крикливый ребёнок', *годовик* 'годовалый ребёнок (мальчик)', *гадыш* 'неопрятный, нечистоплотный ребёнок', *выползок* 'ребёнок, начинающий ходить'). Словообразовательная маркированность единиц изучаемой лексической группы позволяет говорить о важности понятия «ребёнок» в русской языковой картине мира.

В качестве мотивирующих признаков наименований детей в русских говорах нами были выделены следующие:

1. Национальность: *апайчанка* 'девочка-чувашка', *бабайка* 'мальчик-татарин', *болдарь* 'ребёнок, рождённый от смешанного брака русского с лопаркой или ненкой, вообще с женщиной другой национальности, метис', *паболд* 'ребёнок от родителей разных национальностей, метис'.

2. Особенности внешности: *балобан* 'мальчик (подросток) высокого роста', *белячок* 'беленький мальчик', *беляшка* 'белокурая девочка', *губаночек / губанчик* 'губастый ребёнок', *криволатик* 'ребёнок с кривыми ногами', *намятыш* 'тучный, упитанный ребёнок', *пайган*, *пекиш* 'толстый ребёнок', *бухряк* 'толстый, здоровый ребёнок', *голопуз* 'ребёнок с оголённым животом'.

В группе «особенности внешности» выделим дополнительный признак «похожесть на кого-либо»: *васёныш* 'ребёнок, похожий на отца, которого зовут Василием', *батькович* 'сын, похожий на отца или любимый им более других детей', *батьковна* 'дочь, похожая на отца или любимая им более других детей'.

3. Положение в семье: *последка* 'последний ребёнок в семье', *последок* 'ребёнок, родившийся после другого', *початыш* 'первый, старший ребёнок в семье', *большуха* 'старшая из сестёр, старшая дочь в семье', *выкормыш* 'неродной, приёмный ребёнок', *воспитальник* 'ребёнок, взятый на воспитание'.

4. Возраст: *годовальчик, годовичок* 'годовалый ребёнок (мальчик)', *годовичинка* 'девочка в возрасте одного года', *вьюныш, вьюнец* 'мальчик 10–12 лет, подросток', *блязнятёнок* 'маленький ребёнок', *грудник* 'грудной ребёнок', *грудовица* 'девочка-ребёнок, питающаяся грудью', *находка* 'новорождённый ребёнок', *вьюнышек* 'запеленутый маленький ребёнок', *пакленок* 'маленький ребёнок, малютка'.

5. Особенности поведения: *вертячка* 'резвый ребёнок, непоседа, шалун', *вольник* 'дерзкий, самовольный ребёнок', *вытешек* 'капризный ребёнок', *пелекуша* 'непоседливый, бойкий ребёнок', *криксун* 'капризный, беспокойный ребёнок, плакса', *воетукжа* 'пласивый ребёнок', *басалай* 'озорник, сорванец', *безум* 'беспокойный, шаловливый ребёнок, непоседа', *откогыш* 'непослушный ребёнок', *охлэстыш* 'ребёнок, бегающий без дела', *виньгуша* 'обидчивый ребёнок, няня'.

6. Социальный статус: *баринёнок* 'малолетний сын барина', *банкарт* 'незаконнорождённый ребёнок', *байстрючка* 'внебрачный ребёнок (девочка)', *беспуток* 'незаконнорождённый ребёнок', *крашевик* 'внебрачный ребёнок', *падалица* 'незаконнорождённый ребёнок', *беспуток* 'незаконнорождённый ребёнок', *богданёнок* 'ребёнок, родившийся вне брака', *безбатьковицина* 'ребёнок, выросший без отца', *безотня* 'сирота', *безыменка* 'ребёнок-подкидыш'.

7. Отношение к ребёнку: *коханка* 'любимый ребёнок', *баженька* 'неженка, любимчик', *обнимыш* 'любимый ребёнок'.

8. Исполняемые трудовые функции: *гребеюшечка* 'ребёнок, помогающий сгребать сено', *подсекало* 'мальчик, помогающий косцу косить траву'.

Интересным представляется рассмотрение деривационных особенностей диалектных номинаций детей. Проведённый анализ свидетельствует о том, что наиболее продуктивным способом словообразования субстантивов лексической группы «Ребёнок» выступает суффиксация: *выкормыш, выгонок, богатич, дебоширник, выплыш, гуторок, охлэстыш, последыш, бабёнок, блудник, глазун, баженик, нахалёнок, последок, поскребыш, взятюк, выкидник, грудник, верезгун, блудник, вытолзок, выводиш*. Наиболее продуктивными являются суффиксы *-ыш-*, *-ок-*, *-ник-*, *-ёнок-*, *-ун-*. Присутствуют и примеры нулевой суффиксации: *басалай* 1. 'Озорник, сорванец' от *басалаить*. 2. 'Мешать окружающим криком, шумом', *вертень* 'озорной, бойкий ребёнок' от *вертеться*.

Производные единицы в большинстве случаев образованы на базе известных диалектных слов: *бродуля* 'неусидчивый ребёнок' от *бродить* 'ходить', *баженик* 1. 'Балованный ребёнок'. 2. 'Единственный ребёнок'. 3. 'Младший ребёнок' от *бажать* 1. 'Очень сильно хотеть чего-либо'.

2. 'Любить, ласкать'. 3. 'Баловать, потворствовать', *бекренчик* 'прозвище низкорослого, полного, с развалистой походкой мальчика, держащего голову вверх, а шапку надевающего всегда набок' от *бекрень* 'наискось', *бабёныш* 'ребёнок, находящийся постоянно с женщинами; маменькин сынок, неженка' от *баба* 'женщина', *пастина* 'плаксивый ребёнок' от *пасть* 'горло, глотка, кадык', *наматыш* 'тучный, упитанный ребёнок' от *намяться* 'наестся досыта'.

Для диалектных наименований детей характерно образование вторичных номинаций-феминитивов: *воспитон* 'ребёнок, взятый на воспитание из детского приюта в крестьянскую семью' и *воспитонка* 'взятое на воспитание дитя женского пола, выросшее потом в девочку и ставшее взявшим её супругам как бы родной дочерью', *большун* 1. 'Старший сын'. 2. 'Подросток' и *большунья* 1. 'О девочке-подростке'. 2. 'Старшая дочь', *выхованец* 1. 'Воспитанник, приёмш или подкидыш' и *выхованка* 'женск. к *выхованец*', *взятш* 'приёмный ребёнок, подкидыш' и *взятшника* 'приёмная дочь'.

Помимо суффиксации, можно привести и примеры префиксально-суффиксального словообразования (*безотня* 'сирота; ребёнок, лишившийся отца (м. и ж. р.)', *потопах* 'ребёнок, начинающий ходить', *неголо* 'непослушный ребёнок'), а также сложения в сочетании с суффиксацией (*послеродок* 'ребёнок, родившийся после другого', *грибозвон* 'плаксивый ребёнок', *паползень* 'ползающий, не умеющий ещё хорошо ходить ребёнок').

Наблюдаются случаи семантической деривации: *баклан* 'толстый, неповоротливый, неуклюжий человек, ребёнок', *барсук* 'прозвище шаловливого, бойкого мальчика', *баря* 1. 'Баран'. 2. 'Прозвище кучерявого мальчика', *выдра* 'плачущий ребёнок', *кринка с маслом* 'крупный, упитанный ребёнок', *гулевой ребёнок* 'ребёнок, прижитый вне брака', *порозно брюхо* 'недоношенный ребёнок' (образовано, вероятно, от слова *порозный* 'пустой'), *крапивник* 'ребёнок, рождённый вне брака, незаконнорождённый', *поршень* 'резвый, весёлый ребёнок', *веретено косое* 'о непоседливом, быстром в движениях ребёнке', *поскребок* 5. 'Остаток'. 6. 'Последний ребёнок в семье'. В приведённых примерах в основу принципа семантической деривации положен метафорический перенос (по внешнему сходству, по выполняемым действиям).

В исследуемом материале можно отметить большое количество синонимичных образований. Это связано не только с территориальным рас-

пространением диалектов, но и с морально-этическими установками русского народа. Так, стереотипное восприятие ребёнка-непоседы нашло отражение в следующих лексемах: *галюночик, вертёха, пострелеха, кулан* ('шаловливый, озорной, подвижный ребёнок').

Пожалуй, самой многочисленной по количеству входящих в неё единиц представлена группа номинаций со значением 'внебрачный, незаконнорождённый ребёнок'. В сознании русского человека рождение ребёнка вне брака воспринимается как нечто неправильное и постыдное. Отсюда возникает отрицательная коннотация данных лексем: *выгулок, нахалёнок, паволок, падалица, выгонок, крашевник, банкарт, боегон, беспуток, выблюдок, выпраток, выстирок, байстрик*.

Аналогичная ситуация наблюдается в группе слов с семантикой 'капризный, непослушный ребёнок'. В русской культуре устанавливается чёткая модель поведения, предполагающая подчинение ребёнка родителям. Соответственно, непослушание расценивается как отклонение от нормы, поэтому номинации данной группы чаще всего выражают негативную оценку: *гавка, вянейдукса, вытешек, крикса, крикуха*.

Важной бытийной категорией в русском менталитете является здоровье. Согласно представлениям диалектоносителей, здоровый ребёнок должен быть статным, дородным, крепким. Таким ребёнком принято гордиться. Именно поэтому в говорах можно найти большое количество номинаций с семантикой 'толстый ребёнок': *пайган, пекиш, паназырь, баклан, батрак, намятьш, бухряк*.

Диалектные номинации детей настолько интересны и разнообразны по номинируемым признакам, что могут выступать средством заполнения внутриязыковых лагун русского литературного языка. Например: *паслённик* 'ребёнок с расстройством желудка от употребления растения паслёна чёрного' и *паслённица* 'женск. к паслённик', *бабушечник* 'ребёнок, больной оспой' (от бабушки 'оспа'), *богдан* 'название детей обоего пола до крещения', *выкидник* 'недоношенный ребёнок'.

Таким образом, можно заключить, что в русской народной культуре на языковом уровне в достаточной степени выражается система представлений о ребёнке. Большинство лексем, репрезентирующих диалектные номинации детей, являются производными, мотивированными. Само понятие «ребёнок» в русских говорах является многоплановым и сочетает в себе разнообразные характеристики и оценки, в основе которых лежит мировоззрение русского народа.

Список литературы

1. Кубрякова, Е. С. Роль словообразования в формировании языковой картины мира / Е. С. Кубрякова // Роль человеческого фактора в языке: язык и картина мира / Б. А. Серебренников [и др.]. – М. : Наука, 1988. – С. 141–172.
2. Марчукевич, Ю. А. Наименования лиц женского пола (девушек) в русских народных говорах / Ю. А. Марчукевич // Мова і література ў XXI стагоддзі: актуальныя аспекты даследавання : матэрыялы II рэсп. навук.-практ. канф. маладых вучоных, Мінск, 22 сак. 2013 г. – Мінск : Выд. цэнтр БДУ, 2013. – С. 170–175.
3. Поповичева, И. В. Кластер-анализ лексической группы «Ребёнок» в русских народных говорах / И. В. Поповичева // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 4 (53). – С. 283–288.
4. Словарь русских народных говоров : 1965–2013. – М. – СПб. : Изд-во Акад. наук СССР, Ин-т лингв. исслед. РАН. – Вып. 1–46.
5. Словарь современного русского литературного языка : в 17 т. / АН СССР. Ин-т рус. яз. – М. : Изд-во АН СССР, 1950–1965. – Т. 12.

The present work is devoted to the analysis of lexical units representing the concept of «child» in Russian folk dialects. The motivating features underlying the nominations of children are highlighted, and the derivational features of the words that make up this lexical group are considered.

Keywords: word-building, dialects, nominations of children.

УДК 81'367.625

А. Э. Мамедова

**ГЛАГОЛЫ С СЕМОЙ «ЭМОЦИЯ» В СОСТАВЕ ФРАГМЕНТОВ
СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЁЗД
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКИХ НАРОДНЫХ ГОВОРОВ)**

Рассматриваются глаголы с семой «эмоция» и различные производные указанных глаголов в составе фрагментов словообразовательных гнезд (словообразовательных пар, цепочек, парадигм) на материале русских народных говоров. При этом особый интерес представляют слова, выражающие когнитивно значимые позиции.

Ключевые слова: фрагменты словообразовательных гнезд, словообразовательные пары, цепочки, парадигмы, когнитивно значимая семантика.

В отечественном языкознании XX века прочно укрепилась традиция рассмотрения лексико-семантических явлений в рамках системности, отдельные компоненты которой взаимосвязаны и взаимообусловлены. Данная позиция отражена в работах М. М. Покровского, А. А. Потебни, Л. В. Щербы, В. В. Виноградова и др. Наиболее типичным проявлением

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.....	3
Вольнец Т. Н. (<i>Минск, Беларусь</i>). Производное слово и текст.....	3
Шукуров Д. Л. (<i>Кохма, Россия</i>). Проблема номинации Бога в библейских и литургических текстах.....	11
Никитевич А. В. (<i>Гродно, Беларусь</i>). О системном подходе при исследовании специфики диалектного словообразования.....	17
Даніловіч М. А. (<i>Гродна, Беларусь</i>). Словаўтварэнне на базе фразеалагічных адзінак у беларускай дыялектнай мове.....	23
Самыличева Н. А. (<i>Нижний Новгород, Россия</i>). Средства актуализации авторских новообразований в медиатексте.....	28
Горская С. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). «Моральный кодекс» народа по данным гродненских говоров в сопоставлении с русскими.....	34
НОМИНАЦИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЯЗЫКА. ДЕРИВАЦИЯ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ.....	43
Сидорович З. З. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Лексико-деривационный ряд как объект лингвистического исследования.....	43
Маршэўская В. В. (<i>Гродна, Беларусь</i>). Асаблівасці характарыстыкі дзеяння беларускімі фразеалагізмамі.....	47
Лещенко В. Л. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Способы номинации собственно целевого значения в русских и белорусских народных сказках.....	53
Воробьёва С. В., Соловей Е. С. (<i>Минск, Беларусь</i>). Специфика средств номинации результатов вкусового восприятия в английском и белорусском языках (на материале фразеологизмов).....	59
Бабровіч Т. С. (<i>Мінск, Беларусь</i>). Семантычная дэрывацыя як спосаб намінацыі будаўнічых тэрмінаў сучаснай беларускай мовы (на прыкладзе назваў будаўнічых канструкцый, частак і элементаў).....	65
Бобровник Л. А. (<i>Гомель, Беларусь</i>). Сочетаемость особенности номинаций лица с пейоративными определениями в современных газетных СМИ.....	71
Куликова О. Ю. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Отражение концепта «дом» в русских, английских и немецких поговорках.....	76
Дереченик А. И. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Глаголы речи в аспекте деривации (на материале романа Дины Рубиной «На солнечной стороне улицы»).....	81

ДИАЛЕКТНОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ.....	87
Урманчеева И. С. (<i>Сыктывкар, Россия</i>). Отглагольные экспрессивные дериваты со значением лица в вологодских говорах.....	87
Янковская С. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Фрагменты словообразовательных гнёзд глаголов эмоционального состояния в русских народных говорах.....	92
Кавальчук А. І. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Дэрывацыйныя асаблівасці асабовых найменняў з гаворак Гродзеншчыны.....	97
Лукашевич Л. М. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Словообразовательные модели деминутивности в русских народных говорах.....	102
Окуневич Ю. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Номинации детей в русских народных говорах.....	107
Мамедова А. Э. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Глаголы с семой «эмоция» в составе фрагментов словообразовательных гнёзд (на материале русских народных говоров).....	112
Аникевич А. Г. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Словосложения с компонентом-именем числительным в русских народных говорах.....	118
Солодкая О. И. (<i>Гомель, Беларусь</i>). К происхождению диалектных субстантивов <i>коливо, каливо, колитва</i>	123
СЛОВООБРАЗОВАНИЕ И НОМИНАТИВНАЯ ДЕРИВАЦИЯ В СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКАХ.....	130
Акуленко Е. А., Леонтьева В. В. (<i>Минск, Беларусь</i>). Экзотическая лексика современного русского языка: возможности семантической деривации.....	130
Овчинникова А. Н. (<i>Минск, Беларусь</i>). Семантическое соответствие номинативных единиц как лингводидактический компонент теории и методики преподавания русского языка как иностранного.....	137
Бубнович И. И. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Опрощение в русском и белорусском языках.....	143
Лавыш М. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Безэквивалентность и белорусско-русские деривационные параллели.....	149
Дорош Н. Л. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Номинативные ряды глаголов, соотносимых с наименованиями лиц, в русском и белорусском языках.....	156
Корбачёва Т. В. (<i>Минск, Беларусь</i>). Вторичные значения конститuentов темпоральных лексических циклов в русском языке....	160
Дымова Е. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Медицинские термины как разноструктурные номинативные единицы.....	166

Сенько А. В. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Деривация префиксальных глаголов движения в русском языке.....	171
Мишурная Ю. В. (<i>Минск, Беларусь</i>). Деривационный потенциал английских заимствований в современном белорусском языке.....	175

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ ЯЗЫКА.
СЛОВООБРАЗОВАНИЕ И ЛЕКСИКОГРАФИЯ.....181

Рацибурская Л. В. (<i>Нижний Новгород, Россия</i>). Актуальные новообразования в современном медийном пространстве (на материале российских СМИ).....	181
Скоробогатая Т. И. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Особенности деривации глагола в немецкоязычном интернет-пространстве.....	185
Жданова Е. А. (<i>Нижний Новгород, Россия</i>). Новые существительные со значением женскости (на материале словарей новых слов).....	191
Щеникова Е. В. (<i>Нижний Новгород, Россия</i>). Словообразовательное гнездо с вершиной <i>мейн-кун</i> как элемент форумного пространства.....	196
Станкевич А. Ю. (<i>Гродно, Беларусь</i>). «Словообразовательный след» фамилий русских писателей (по корпусным данным).....	202
Моргун В. А. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Современная проповедь в Гродненском регионе (на материале проповедей православных, протестантских и католических священников).....	208
Филипчик Ю. Р. (<i>Гродно, Беларусь</i>). Языковая реализация компонента «тема» речевой ситуации «комплимент» в русском эпистолярии.....	213

Дерунова А. А. (<i>Минск, Беларусь</i>). Номинация документов в старобелорусском деловом языке (по материалам сборника «Полоцкие грамоты XIII–XVI вв.») ¹	220
--	-----

¹ Статья относится к секции «Словообразование и номинативная деривация в славянских языках», по техническим причинам помещена в конец издания.