

СПОСОБЫ АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В НАУЧНОМ КРУЖКЕ

Гутикова Л.В.

*Гродненский государственный медицинский университет
Кафедра акушерства и гинекологии*

Одним из методов и приемов, активизирующим познавательную и творческую деятельность студентов, является студенческий научный кружок. Научно-исследовательская работа студентов является одним из основополагающих звеньев формирования специалиста с высшим образованием. Научно-исследовательская и учебно-исследовательская работа студентов проводится в основном во внеучебное время под контролем преподавателей [1].

Координатором работы в кружке является его руководитель. Это должен быть преподаватель, который бы считал одной из важнейших своих обязанностей привлечение студентов к исследовательской работе. Он должен всегда находить время для общения со студентами-кружковцами, детально обсуждать с ними все волнующие их вопросы.

Руководитель кружка должен тщательно готовиться к проведению заседаний, обязательно их разнообразить по изучаемым вопросам, целям, характеру выполнения и уровню проявления познавательной активности студентов. Положительный результат обычно дают нестандартные формы организации работы кружка. Здесь проявляется методическое мастерство преподавателя, его творчество и научный потенциал.

С целью совершенствования работы студентов в кружке можно использовать различные методы. Один из них – проблемный: создание проблемы руководителем и самостоятельное решение ее студентами [2].

Краткий обзор современных способов активизации познавательной деятельности студентов позволяет заключить, что проблемное обучение не какой-то особый вид обучения, а один из способов организации учебной деятельности студентов, используемых преподавателями в системе с другими способами, с целью развития у студентов творческого мышления, навыков самостоятельного анализа процессов и явлений. Название «проблемное обучение» неточно определяет сущность рассматриваемого процесса. Правильно было бы назвать его проблемным способом организации активной познавательной самостоятельной деятельности у студентов.

Самостоятельная работа предполагает обобщение, систематизацию и закрепление ранее усвоенных знаний, умений и навыков для их дальнейшего совершенствования и использования применительно к решению новых задач, повышает уровень подготовки студентов по дисциплине и позволяет решать задачу прочности усвоения знаний. Такой вариант развивающего обучения строится на формировании механизмов мышления, а не только на

эксплуатации памяти; процесс познания строится на приоритете дедуктивного способа познания в ходе выполнения определенных заданий [1].

Руководство деятельностью студентов в процессе разрешения какой-либо проблемы является обязанностью руководителя, который не должен ограничиваться наблюдением со стороны за действиями студентов — он должен непрерывно управлять этим процессом, сохраняя максимальную самостоятельность студентов.

Как известно, управление любым процессом возможно при условии поступления информации о его протекании. В этом отношении управление процессом разрешения учебной проблемы в студенческом научном кружке не является исключением. Необходим поэтапный контроль работы студентов, осуществляемый путем постановки перед ними конкретных вопросов, либо путем сопоставления полученных ими промежуточных данных с контрольными данными, подготовленными ранее руководителем.

Когда же студенты в ходе разрешения проблемы испытывают педагогически целесообразные затруднения, то помощь со стороны руководителя может быть оказана им путем оперативного расчленения проблемы на подпроблемы, которые студентам разрешать проще. Кроме того, с целью управления действиями студентов можно воспользоваться заранее подготовленной системой подсказок, промежуточных задач и наводящих вопросов. Бывает достаточно сделать ссылку, напомнить узловые моменты ранее изученного, чтобы студенты использовали при решении проблемы имеющиеся у них знания [2].

Выдвижением промежуточных проблем и подсказками преподаватель может также управлять затратами времени на разрешение проблемных ситуаций на заседании кружка.

Следует различать уровень, трудности и трудоемкости процесса разрешения проблемы, используемой в работе кружка. Во всех случаях надо стремиться уменьшать трудоемкость процесса разрешения учебных проблем с целью экономного использования учебного времени. Для этого процесс разрешения проблемы не должен содержать больших объемов технических работ и т.п. Трудность же проблемы выражается в интеллектуальной напряженности процесса ее разрешения и должна соответствовать прежде всего подготовленности студентов [2].

Работа в студенческом научном кружке предполагает не только тесное сотрудничество студента и преподавателя, но и наличие серьезной мотивации с обеих сторон. Выделяют мотивацию внешнюю, внутреннюю и процессуальную.

Внутренняя мотивация – это склонность студента к научной работе, его способность. В определенной степени на нее можно воздействовать, используя различные способы повышения интереса к науке через активные формы и методы обучения. Внутренняя мотивация преподавателя зависит от его педагогических способностей, желания совершенствовать свое мастерство, наличия «творческой жилки». Это обстоятельство диктует

необходимость тщательного отбора педагогических кадров и бережного к ним отношения.

Внешняя мотивация подразумевает зависимость профессиональной карьеры от результатов научной работы или учебы в вузе. К сожалению, слабое влияние успеваемости или научной работы при распределении на работу, отсутствие каких-либо предпочтений на начальном этапе карьеры значительно подавляет этот мотив. Для преподавателя внешняя мотивация может означать возможность карьерного роста, материальное и моральное поощрение, однако эти стимулы не всегда применяются в силу разных причин, в том числе и субъективного характера.

Процессуальная мотивация предполагает понимание студентом полезности выполняемой работы. К сожалению, многие виды научного труда, требующие активных самостоятельных усилий, часто неохотно воспринимаются учащимися. Такие формы учебы, как подготовка студенческих научно-практических конференций, отработка навыков по самостоятельному оформлению документации, ее анализ и другие виды деятельности, максимально приближенные к реальной работе, не пользуются благосклонностью студентов, особенно «слабых».

Таким образом, работа в научном кружке предполагает тесное сотрудничество студента и преподавателя, наличие серьезной мотивации с обеих сторон, активизации усилий по стимулированию мотивации у студентов к выполнению научной работы конкретного вида деятельности, так как в конечном итоге важнейшим способом активизации познавательной деятельности студентов является проблемное обучение, а резервные возможности для этого далеко не исчерпаны.

Литература

1. Жук, О.Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: Пособие для преподавателей и студентов / Под общ. ред. О.Л. Жук. – Мн.: РИВШ, 2005 – 112 с.
2. Колесников, А.В. Организация и учебно-методическое обеспечение контроля самостоятельной работы // Высшая школа. – 2005. – № 5. – С.66-69.

ВИДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ПРОПЕДЕВТИКИ ВНУТРЕННИХ БОЛЕЗНЕЙ

Добродей М.А., Лис М.А.

*Гродненский государственный медицинский университет
Кафедра пропедевтики внутренних болезней*

Пропедевтика внутренних болезней – одна из первых клинических дисциплин, которые изучаются в медицинском университете. Поэтому очень