

может наблюдаться энантиосемия. В нашем примере второе значение в литературном языке имеет отрицательную коннотацию, в то время как в диалектах появляется положительная коннотация “проницательный человек”. Таким образом, в процессе своего развития слово может приобрести стилистическую маркированность.

Расширение экспрессивно-эмоциональных возможностей диалектных слов происходит посредством метафорических и метонимических переносов. Лексема *perper* в современном английском языке используется в значении “перец, приправа”, на севере Англии данная лексема имеет семантику “вор, обманщик”. Таким образом, в диалектизме присутствует пейоративная коннотация. *Vegetable* в современном английском литературном языке имеет значение “овощ”, в диалекте появляется семантика “человек, ведущий монотонный образ жизни” от д.-а. *wyrte*.

Таким образом, между элементами литературного языка и диалектизмами наблюдается, с одной стороны, взаимопроникновение, а с другой, противопоставление, что приводит к усилению стилистической дифференциации диалектной лексики. Яркое выражение в диалектных словах имеет экспрессивно-эмоциональная оценочность, когда слова и значения слов являются носителями информации об эмоциональном отношении говорящего к действительности.

Список литературы

1. Шмелёв, Д.Н. Современный русский язык. Лексика. Учебное пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Рус. яз. и лит.» / Д.Н. Шмелев. – Москва: Просвещение, 1977. – 335 с.
2. Радченко, О.А. Диалектная картина мира как идиоэтнический феномен / О.А. Радченко, Н.А. Закуткина // Вопросы языкознания. – 2004. – №6. – С. 25-48.
3. Филин, Ф.П. О так называемом «диалектном языке» / Ф.П. Филин. – Вопросы языкознания. – 1981. – №2. – С. 36-43.
4. Ершова, И.А. О некоторых особенностях лексики английских территориальных диалектов / И.А. Ершова, О.А. Павлова // Вестн. Моск. ун-та. Сер.9. Филология. – 1984. – №4. – С. 31-44.

ОЦЕНОЧНО МАРКИРОВАННЫЕ СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
Кафедра русского и белорусского языков

Мельникова А.А.

Восприятие реалий окружающей действительности как хороших или плохих, полезных или вредных говорящий пытается передать адресату сообщения в процессе речевого акта, используя при этом прежде всего

лексику, включающую оценочный компонент значения.

В процессе конкретного речевого акта говорящий, используя слово или выражение, содержащее оценку, направляет адресату скрытый императив «относись хорошо» или «относись плохо» к объекту, названному данным словом (например, упорный или упрямый, настойчивый или настырный).

Оценочные интенции могут передавать не только знаменательные слова, но и слова служебные, которые при этом теснейшим образом взаимодействуют с синтаксическим оформлением высказывания.

Овладение русским языком на продвинутом этапе требует изучения языковых ресурсов, способных создавать экспрессивность, эмоциональность и оценочность высказывания. Среди этих языковых средств немаловажное место занимают слова служебных частей речи. Их разнообразие, присущая им полисемия, стилистическая окрашенность и экспрессивность многих единиц, тесная связь с грамматическим оформлением высказывания обуславливают важность служебных слов в функциональном плане.

Свободное владение языком предусматривает понимание не просто смысла высказывания, но и то отношение к предмету речи, которое говорящий хочет передать адресату сообщения. Очень часто отношение, в основе которого лежит оценка, создаётся не только и не столько словами, сколько другими языковыми средствами: интонацией, использованием определённых грамматических форм или особых синтаксических конструкций. При этом важнейшую роль играют служебные слова.

Главная функция служебных слов – конструирование грамматической структуры предложения, а также оформление ею модальной окрашенности. Служебные слова в наибольшей степени определяют прагматический аспект речи, т.е. отношение между высказыванием, говорящим, адресатом и ситуацией общения в аспекте речевой деятельности.

Каждый разряд служебных слов имеет свою специфику выражения оценочного значения, которое проявляет себя как один из важнейших компонентов субъективной модальности текста. Наиболее определённые в плане выражения оценочного отношения говорящего некоторые модальные слова.

Несколько иные способы выражения оценочных интенций говорящего присущи предлогам, частицам и союзам. Первообразные предлоги, такие, как *в*, *с*, *к*, *без*, *ради* выражают оценочные значение лишь в предложно-падежном сочетании в комплексе с управляющими словом: *притвориться для видимости*, *подняться над обидой*, *написать без ошибок*. Но даже эти предлоги обладают оценочными коннотациями. Более активными в плане передачи оценочного значения являются производные предлоги. Предлоги, производные от других частей речи, могут содержать лексические элементы, включающие оценочный

компонент значения. Так, предлоги *благодаря, в согласии с, на* чаще всего обуславливают положительную оценку всего предложно-падежного сочетания, тогда как предлоги *на грани, под предлогом, вразрез с* предполагают отрицательную. Среди предлогов преобладают лексемы с отрицательной оценкой.

Из всех служебных частей речи частицы в наибольшей степени специализированы в плане создания оценочной модальности высказывания. Они выражают в предложении логико-смысловые, модально-волевые и эмоциональные оценки значения.

Как и в случае с другими служебными словами, оценочной потенцией обладают преимущественно производные, составные частицы, которые в большей мере специализированы в своём значении. Знание частиц, умение употреблять их крайне необходимо для свободного владения устной речью.

Основной функцией союзов является оформление грамматических связей, но и они не являются чисто структурными единицами, лишёнными лексического значения.

Оценочные значения способные передавать в первую очередь неоднословные, производные союзы. Союзы, передающие отрицательную оценку, представлены в языке шире, чем союзы, с помощью которых передаётся положительное отношение говорящего.

Некоторые союзы способны передавать в предложении как положительную, так и отрицательную классификацию ситуации (*при том, что он отличный работник, он ещё и хороший семьянин; при том, что он вор, он ещё и демагог*).

Среди союзов достаточно много устаревших и, следовательно, стилистически маркированных единиц. При их употреблении в современных стилистически нейтральных контекстах чаще всего реализуется отрицательная оценочная модальность говорящего.

Таким образом, служебные слова, не обладая полноценной лексической семантикой, представляют собой важное средство создания оценочной прагматики высказывания. В этом плане слова каждой части речи имеют свою специфику. Совершенное владение ресурсами языка предполагает не только освоение грамматических особенностей служебных частей речи, но и знание их семантического, стилистического, прагматического потенциала.