

фармальна – са знешняга боку слова ўяўляе з сябе комплекс марфем, фанетычна звязаны адзіным націскам; прыкмета семантычная – значэнне слова цэласна і ўнікальна, яно існуе толькі ў адзінстве з вызначаным знешнім афармленнем.

РОЛЬ НОРМ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Дымова Е.А., Мишонкова Н.А.

В последние годы вопросы речевой культуры горячо обсуждаются не только специалистами (лингвистами, методистами и преподавателями русского языка), но и широкой общественностью. Этой теме посвящаются радио- и телепередачи, статьи в газетах и журналах.

Речь наших современников многими воспринимается и оценивается как сниженная, ненормативная. Отмечается влияние на литературный язык ненормированной разговорной речи, проникновение просторечных слов, жаргонизмов; немотивированное использование иноязычной лексики, не свойственное русскому языку интонирование и т.п. При этом нередко подчёркивается катастрофическое состояние современного русского языка ведущее к его разрушению и гибели.

В настоящее время коммуникативная культура рассматривается лингвистами как понятие многозначное. Применительно к задачам обучения русскому языку в высшей школе, следует говорить о воспитании языковой личности, владеющей нормами русского литературного языка (нормативный аспект культуры речи), обладающей даром слова, т.е. способной правильно воспринимать устную и письменную речь, свободно пользоваться словом для выражения своих мыслей и чувств в устной и письменной форме (коммуникативный аспект культуры речи), соблюдающей этические нормы общения.

Современные учебники стилистики русского языка включают материалы о том, как язык устроен, каковы его основные законы. В них предусматривается и усвоение на практике основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского языка. Однако, учитывая современную языковую ситуацию, хотелось бы, чтобы этот аспект изучения языка был расширен.

Современные русисты хотя и обеспокоены состоянием и судьбой русского языка, не столь категоричны в своих оценках. Многие из них отнюдь не считают, что те негативные речевые явления и процессы, которые мы наблюдаем в последние годы, неминуемо ведут к гибели русского языка: ученые скорее озабочены недостатками языкового

воспитания, низкой языковой компетенцией большинства населения. Что же касается языка как явления, то он в своем историческом развитии переживал уже процессы, аналогичные современным: экспансия варваризмов (т.е. иноязычных слов и выражений, эпоха Петра I, а также первая треть XIX века), жаргонизация языка в советское время (20-е годы), увлечение «канцеляритом» (50-60 гг. XX века). Тем не менее литературный язык продолжал жить, отбросив все ненужное, и выходил из этих ситуаций обновленным.

Конечно же, сказанное вовсе не означает, что нам не о чем беспокоиться. Язык – это душа народа. По своей природе он не может не отражать того, что происходит с человеком и вокруг человека. Огрубление языка, явное его оскудение, снижение тональности общения – всё это свидетельствует о нашей духовной и нравственной деградации. Искусственное насаждение средствами массовой информации «американизмов», навязывание русской речи иноязычного ритма, мелодики, фразового ударения, нарочитое употребление «крепкого словца» – все это не так безобидно, как порой кажется, поскольку ведёт к изменению национального образа мира, традиционных речемыслительных процессов, стереотипов общественного поведения, присущих тем, для кого русский язык является родным. И наиболее уязвимыми в этом отношении оказываются дети: деформируется их языковое чутье, языковой вкус определяется скорее модой, чем красотой, правильностью и уместностью речи.

Неслучайно поэтому современная концепция содержания обучения русскому языку в высшей школе предусматривает формирование не только лингвистической (языковой), но и коммуникативной (речевой) компетенции студентов, связанной с овладением всеми видами речевой деятельности, а также с культурой устной и письменной речи, правилами и способами использования языка в разных сферах общения.

Правильная, соответствующая нормам литературного языка речь – одно из обязательных условий всестороннего развития личности студента. Поэтому на занятиях по русскому языку необходимо находить время для работы над совершенствованием речевой культуры. Цель – расширение и углубление знаний студентов о звуковой стороне речи, о роли интонации в передаче смыслового и эмоционального содержания высказывания, о богатстве словарного запаса и уровне общей культуры.

Эффективны упражнения, направленные на отработку техники речи, на развитие слуховых и произносительных умений, на обогащение словарного запаса, на устранение диалектных ошибок.

Кроме того, необходимо стараться вырабатывать у студентов умение контролировать свою речевую деятельность с точки зрения речи «правильной» и речи «хорошей». Это соблюдение всех норм русского языка и стремление к доступности, образности, благозвучности, своеобразности, краткости, уместности, богатству, точности,

выразительности.

Важная роль должна отводиться работе над художественными средствами выразительности: словесным и логическим ударением, смысловой паузой, мелодикой речи, тембром, темпом.

Голос, дикция, дыхание – также важные составляющие правильной и хорошей речи. Дикцию хорошо отрабатывать при помощи скороговорок, необычных сочетаний гласных и согласных звуков в разных темпах, изменяя силу голоса, тембр и логические ударения.

Прослушивание речевых образцов развивает речевой слух, интонационная разметка помогает оформить высказывание. Существенную роль в обучении культуре речи играет систематически проводимая словарная работа, дающая студентам определённый круг знаний и помогающая овладеть нормами русского литературного языка.

Большим недостатком письменной речи является нарушение логической последовательности в изложении мыслей, отсутствие должной аргументации, неоправданное смешение стилей. Знание стилей речи и её типов активизирует мыслительную и речевую деятельность. Особенно убедительно выглядит сопоставление текстов, контрастных в стилистическом отношении, например: научный и публицистический, художественный и официально-деловой. Система заданий предусматривает осуществление таких логических операций, способствующих формированию научного мышления у учащихся, как суждение, умозаключение, абстрагирование и конкретизация, классификация понятий, установление причинно-следственных связей, сравнение, сопоставление и противопоставление и т.п.

При ознакомлении с текстом могут быть использованы следующие задания: объяснения слов, ответы на вопросы, выделение микротем текста, составление различных видов планов.

При развёртывании текста – отбор лексики, построение предложений, синонимические и эквивалентные замены и т. д.

При изложении текста используются задания на отработку грамматических структур, морфологических форм и синтаксических конструкций, усвоение лексики, а также стилистические упражнения.

Опора на текст позволяет слить воедино процесс формирования языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции, обеспечивает органическое единство познания системы, структуры языка и развития речи.

Любое устное высказывание на практике можно считать упражнением по развитию культуры речи. Это и краткие, и развёрнутые выступления, пересказы, доклады и рефераты.

Такая работа в итоге приводит к умению выстраивать свои публичные выступления, повышает эффективность подготовки студентов по культуре речи.

Итак, воспитание речевой культуры на занятиях русского языка предполагает овладение студентами знаниями о закономерностях

системы языка и её функционирования, формирование на этой основе умений и навыков нормативного, уместного и этичного использования языковых средств в разнообразных ситуациях и сферах общения. Но чтобы учебный предмет «Русский язык» мог выполнить эту задачу, необходимо воспитать у студентов сознательное отношение к своей речи, речи окружающих, способность воспринимать язык как национальную и общечеловеческую ценность, воспитать у него личную ответственность за каждое сказанное слово.

Список литературы

1. Зинковская, Н.Я. Мы пишем реферат: Учеб. Пособие / Н.Я. Зинковская, Н.И. Колесникова. – Новосибирск, 1998.
2. Лаптева, О.А. Стратификация литературной нормы / О.А. Лаптева // Stilistika. – №3. – Opole, 1994.
3. Лаптева, О.А. Общелитературные и специфические элементы при определении статуса устной публичной литературной речи / О.А. Лаптева // Структура лингвостилистики и её основные категории. – Пермь, 1983.
4. Новиков, А.И. Семантика текста и её формализация / А.И. Новиков. – М., 1983.

ОМОНИМИЯ ДИАЛЕКТНЫХ СЛОВ И ЛЕКСЕМ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
Кафедра иностранных языков № 1

Левченко Н.А.

Вопрос об омонимии издавна привлекал к себе внимание лингвистов. В настоящее время проблеме омонимии придается очень большое значение в самых разнообразных лингвистических концепциях и в самых различных областях лингвистического исследования. Круг вопросов, связанных с омонимией, очень широк. По определению Д.Н. Шмелева, омонимы – это «слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по своей форме, но значения которых никак не связаны друг с другом, то есть не содержат никаких общих элементов смысла, никаких общих семантических признаков». [1, с.78] Нужно заметить, что в говорах имеется немало диалектных слов, звучащих так же, как и соответствующие слова в литературном языке, но расходящихся с ними в значениях. Более полный анализ слов на уровне лексико-семантических вариантов предполагает привлечение к исследованию не только нормативного лексического материала, но и диалектного. Таким образом, одной из задач является выяснение взаимоотношений диалектной лексики с лексикой литературного языка.