

ноября 2001 г.) / Отв. ред. Т.А. Фесенко; научн. ред. О.А. Артемьева. Тамбов: Изд-во ТРУ им. Г.Р. Державина, 2001. – С. 27-28.

2. Виноградова Е.В. О плюсах и минусах компьютерного тестирования // Инновационные процессы в обучении иностранному языку (дидактика, перевод, культура): Материалы межвузовской научно-методической конференции. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2002. – С.14-17.
3. Забабурин А.Н. О роли мультимедийных средств обучения в преподавании иностранных языков // Некоторые проблемы грамматических категорий и семантики единиц языка: Межвузовский сборник научных трудов. – Пятигорск: Изд-во ПРЛУ, 2003. – С. 133-136.
4. Степанова Н.Ю. К проблеме использования информационных технологий в преподавании иностранного языка в вузе // Современные теории и методы обучения иностранным языкам. – М.: Издательство “Экзамен”, 2006. – С. 296-298.
5. Федорова Л.М. Реализация основных дидактических принципов обучения иностранным языкам при использовании компьютера в учебном процессе // Современные теории и методы обучения иностранным языкам. – М.: Издательство “Экзамен”, 2006. – С. 310-318.

АНКЕТНЫЙ ОПРОС «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ

Яковлева Е.В., Хурса Р.В.

УО «Белорусский государственный медицинский университет»

Кафедра поликлинической терапии

Повышение качества обучения в системе высшего образования требует постоянного совершенствования учебно-воспитательного процесса, оценка которого может осуществляться не только по формам организации учебного процесса, уровню учебно-методического и материально-технического обеспечения, но и по показателям персонифицированной деятельности преподавателя. Именно

взаимоотношения между преподавателем и студентом составляют основу учебного процесса, а определяющими в этом взаимодействии являются качественные характеристики личности педагога, изучению и оценке которых в современных условиях уделяется пристальное внимание. На необходимость повышения коммуникативной компетентности педагогов указывают ряд исследователей, поскольку формы и методы авторитарной педагогики не могут служить основой реальных прогрессивных изменений в высшей школе [1, 2, 3].

С целью совершенствования учебно-воспитательного процесса учебно-методическим управлением УО «БГМУ» используется анонимная анкета «Преподаватель глазами студента», которую раздают студентам, предлагая оценить преподавателей той или иной кафедры. Студенты характеризуют личностные качества преподавателя по 19 утверждениям на основе 4-балльной оценочной шкалы: 1 балл – я не согласен с этим утверждением, это далеко не так; 2 балла – можно согласиться с этим утверждением, хотя оно справедливо не всегда; 3 балла – как правило, это так; 4 балла – это утверждение в полной мере и всегда справедливо в отношении данного преподавателя. Показатели качества преподавания, заложенные в вопросах анкеты, касаются как основополагающих аспектов педагогической деятельности (общая эрудиция, обязательное ознакомление с критериями оценки знаний и требованиями к зачету, умение доступно разъяснить сложный материал, стремление установить необходимый контакт и обратную связь со студентами, выразительность речи, умение предотвращать и разрешать конфликтные ситуации, объективность и последовательность в критериях при оценке знаний студентов, умение вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету), врачебной работы (профессиональная грамотность, компетентность), так и сугубо личностных характеристик (внешний вид и манера поведения преподавателя, открытость к общению, обладание чувством юмора, справедливость, способность к сопереживанию, способность отказаться от своей точки зрения в случае доказанной неправоты). Студенту предлагается также выказать желание о дальнейшей встрече с данным преподавателем в разных ситуациях (при чтении спецкурсов, в качестве куратора практики, научного консультанта при выполнении научно-исследовательской работы).

Варианты ответов и формулировка вопросов подобраны таким образом, что чем выше балл, тем более позитивная оценка дана личностным качествам преподавателя.

По инициативе руководства кафедры поликлинической терапии два учебных года подряд (2009-2010 и 2010-2011) проводилось анонимное анкетирование студентов 4 и 5 курсов лечебного факультета и медицинского факультета иностранных учащихся, обучавшихся на этой кафедре, с помощью данной анкеты. Средние по кафедре оценки в 2009-2010 учебном году по каждому вопросу анкеты располагались в диапазоне от 2,5 до 3,5 баллов: от 2,5 до 3 баллов – 6 оценок (31%); от 3,1 до 3,4 баллов – 11 оценок (58%); 3,5 балла – 2 оценки (11%).

В диапазоне от 2,5 до 3 баллов располагались оценки коммуникативных возможностей педагогов – открытость для общения, наличие чувства юмора, стремление побуждать к дискуссии, вызвать интерес к предмету, способность отказаться от своей точки зрения, а также желание повторной встречи с данным преподавателем. Наиболее высоким средним значением (3,5 балла) характеризовались такие качества преподавателей, как профессиональная грамотность, компетентность, общая эрудиция и доброжелательность по отношению к студентам.

Профессорско-преподавательский состав кафедры был ознакомлен с результатами анкетирования как индивидуально, так и с подробным анализом проведенного анкетирования по кафедре в целом.

Повторное анонимное анкетирование студентов за последующий учебный год позволило провести сравнительный анализ полученных результатов и в целом по кафедре, и персонально. Положительная динамика отмечена по 13 вопросам (68%), отсутствие изменений – по 3 вопросам (16%). Отрицательная динамика наблюдалась по 3 вопросам (16%), характеризующим умение преподавателя доступно доносить свои знания до студента и разъяснять сложный материал; профессиональность и выразительность речи преподавателя, ее оптимальность по темпу и силе голоса и доступность для понимания; чувство юмора.

При индивидуальном сравнительном анализе суммарных значений баллов за сопряженные учебные годы в оценке личностных

качеств подавляющего большинства преподавателей отмечены положительные изменения. Прирост баллов наблюдался по различному количеству вопросов (от 10 до 100%) и был наиболее выраженным (95-100%) у преподавателей, недостаточно высоко оцененных в предыдущем году.

Таким образом, персонифицированный мониторинг мнения студентов о личности педагога позволяет повысить эффективность учебного процесса и способствует становлению системы менеджмента качества образовательных услуг в вузе.

Литература

1. Васильева, Е.Ю. Рейтинг преподавателей, факультетов и кафедр в вузе: Методическое пособие. / Е.Ю. Васильева, О.А. Граничина, С.Ю. Трапицын – СПб.: Изд-во РПГУ им. Герцена, 2007. – 159 с.
2. Кормина, Е.Я. Способ проведения мониторинга удовлетворенности студентов качеством образованных услуг / Е.Я. Кормина, Л.А. Климович // Качество. Инновации. Образование – 2010 – № 6 – С. 21 – 26.
3. Скок, Г.Б. Улучшение коммуникативных умений преподавателя / Г.Б. Скок, О.В. Салкова // Русская педагогика – 1990. – № 5 – С. 101 – 103.

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

Яловая Н.П., Бурко О.П., Строкач П.П.

*УО «Брестский государственный технический университет»
Институт повышения квалификации и переподготовки кадров
Кафедра социально-политических и исторических наук*

Актуальным направлением деятельности Института повышения квалификации и переподготовки кадров (ИПКиПК) Брестского государственного технического университета в системе менеджмента качества является мониторинг образовательных услуг. В рамках оценки удовлетворенности потребителей с 2010 года в ИПКиПК проводится