

модифицированных продуктах?» 96,7% ответило положительно, а 3,3% отрицательно. Среди опрошенных студентов 80,6% крайне редко употребляет генетически модифицированные продукты в пищу, а 19,4% периодически употребляют такие продукты. 83,8% студентов-медиков отрицательно относится к массовому использованию генетически модифицированных продуктов, а остальные 17,2% студентов относится положительно. На вопрос «О возможных последствиях использования модифицированных продуктов» 61,2% респондентов ответило положительно, а 39,8% хотело бы узнать об этом по подробнее. 91% опрошенных студентов считает, что использование генетически модифицированных продуктов в детском возрасте скажется на здоровья будущего поколения, а 9% так не считают.

Таким образом, выявленные нарушения режима питания студентов-медиков являются одним из основных факторов риска, негативно влияющих на состояние здоровья.

Список литературы

1. Ивойлова, И.И. Состояние здоровья и условий жизни студентов средних специальных медицинских учебных заведений Кузбасса: автореф. дис. ... канд. мед наук: 14.00.33 / И.И. Ивойлова; Кемеровской гос. мед. акад. – Кемерово, 2001. – 23 с.
2. Федотов, А.Л. Состояние здоровья, частота факторов риска хронических неинфекционных заболеваний и пути повышения качества жизни у студентов медицинского университета: автореф. дис. канд. мед наук: 14.00.05 / А.Л. Федотов, Башкир. гос. мед. ун-т. – Уфа, 2009. – 20 с.
3. Уланова, Е.А. Качество жизни студентов медицинского вуза в аспекте концепции восстановительной медицины / Е.А. Уланова // Региональные проблемы экологии: пути решения: тез. докл. II междунар. экологического симпозиума в г. Полоцке. – Полоцк, 2005. – Ч.2. – С. 92-93.

БИМЕДИЦИНСКАЯ ЭТИКА: СТАТУС И КРУГ ПРОБЛЕМ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Назарук Е.А., 3 к., 6 гр., ЛФ; Гречишкина В.В., 3 к., 14 гр., ЛФ

Кафедра общей гигиены и экологии

Научный руководитель – старший преподаватель Губарь Л.М.

В настоящее время большое значение уделяется проблемам отношения медицинской науки и биоэтики. Биоэтика подразумевает ориентацию человека на выработку и установление нравственного отношения к Жизни и всему живому, а также является социальным

институтом современного общества.

Цель исследования – изучить отношение студентов 2-3 курсов ЛФ и врачей к проблемам биомедицинской этики.

Задача данной науки состоит в нормотворчестве и этической рационализации различных моральных проблем. Основные принципы биоэтики выражаются не в обязанностях врача (как в медицинской этике), а в формулировке следующих прав пациента: право на милосердие; вместо патернализма, как основного принципа медицинской этики, право на автономию личности, основанное на уважении человеческого достоинства и свободного выбора больного. Главный принцип биоэтики – информированное согласие («informed consent») отличается от врачебной тайны, поскольку предполагает информированность пациента [1].

Наиболее значимыми проблемами, рассматриваемыми биоэтикой, являются следующие: эвтаназия, этика аборта, трансплантация, суррогатное материнство, клонирование, использование стволовых клеток [2].

Эвтаназия – понятие, означающее добровольную безболезненную смерть и отражающее естественное для каждого человека желание умереть легко и спокойно. Существует в двух формах: пассивной (решение о прекращении лечения ввиду безнадежного состояния больного) и активной (введение высоких доз наркотиков, прекращающее страдания и жизнь безнадежных больных). Добровольная осуществляется при информировании пациента, ненамеренная – без его согласия. Наиболее дискуссионным с биоэтической точки зрения является вопрос о добровольной активной эвтаназии. Аргументы сторонников: милосердие и "золотое правило" нравственности, может быть этически оправдана при далеко зашедшем неизлечимом заболевании, вызывающем у человека непереносимые страдания, и тяжелой форме инвалидности, ограничивающей жизнедеятельность. Аргументы противников: намеренное прекращение человеческой жизни всегда безнравственно; неизлечимая сегодня болезнь завтра может быть успешно побеждена; общество получит право избавляться от своих недееспособных "бесполезных" и "лишних" членов; безнравственно привлечение к участию в эвтаназии врачей – представителей самой гуманной профессии.

Аборт – это прерывание беременности, то есть человеческой жизни внутри себя; это сложнейшая моральная проблема, одна из центральных в современной этике. Сколько женщин не решилось бы на аборт, если бы они поняли, что ребенок внутри них – это не кусок ткани, а уже своеобразный человек с руками, ногами, глазами.

Трансплантация – это изъятие жизнеспособного органа у одного донора с перенесением его другому реципиенту. Продление жизни путем замены пораженных органов, ранее казавшееся мечтой, стало реальностью. Самая нравственная проблема трансплантации – это

проблема донорства.

Суррогатное материнство – вспомогательная репродуктивная технология, при применении которой женщина добровольно соглашается забеременеть с целью выносить и родить биологически чужого ей ребенка, который затем будет отдан в руки генетических родителей. Если суррогатное материнство и не сможет решить полностью демографическую проблему в стране, то оно в состоянии изменить чью-либо жизнь, подарив счастье материнства и отцовства.

Данные по проблеме стволовых клеток весьма противоречивы. Главная этическая проблема в том, что эмбрионы, из которых выделяют стволовые клетки, гибнут, получают их из клиник, занимающихся оплодотворением. Но куда бы их ни имплантировали, они способны достигать поврежденные участки (мозга при инсульте, печени при циррозе) и обеспечивать там восстановительные процессы, тем самым сохраняя жизнь. Клонирование не только морально отталкивает, но и может быть бесполезным, если болезнь пациента обусловлена генетически.

С целью выявления отношения студентов 2-3 курсов ЛФ ГрГМУ и врачей к вопросам биоэтики мы провели добровольное анкетирование среди 200 респондентов. Ста студентам и ста врачам было предложено ответить на 11 вопросов. Результаты были следующими: 1. «С Вашей точки зрения, нужна ли клятва врача?» Ответы студентов: 82% – да, 13% – нет, 5% – не знаю; ответы врачей: 61%, 29%, 10% соответственно. 2. «Согласны ли Вы с утверждением, что понятие медицинского профессионализма предполагает моральные качества врача и приобретенное этическое знание?» Ответы студентов: 92% – да, 7% – нет, 1% – не знаю; ответы врачей: 80%, 8%, 12% соответственно. 3. «В чем, с Вашей точки зрения, кроется основная причина неблагоприятного положения дел в нашей медицине?» Ответы студентов: 59% – в недостатке материальных ресурсов, 27% – в духовно-нравственном кризисе общества, 14% – не знаю; ответы врачей соответственно: 56%, 32%, 12%. 4. «Я думаю, что жизнь человека начинается с момента...» Ответы студентов: 68% – с зачатия, 24% – рождения, 2% – 12 недель, 1% – 22 недель, 5% – не знаю; ответы врачей соответственно: 60%, 35%, 3%, 0%, 2%. 5. «Как Вы считаете, можно ли делать искусственный аборт?» Ответы студентов: 32% – да, 49% – нет, 19% – не знаю; ответы врачей соответственно: 47%, 36%, 17%. 6. «Считаете ли Вы допустимой эвтаназию?» Ответы студентов: 45% – да, 35% – нет, 20% – не знаю; ответы врачей соответственно: 42%, 44%, 12%. 7. «Почему Вы считаете недопустимой эвтаназию?» Ответы студентов: 7% – это убийство и/или самоубийство, 8% – только Бог в праве решать, жить человеку или нет, 5% – это противоречит миссии врача, не совместимо с его профессией, 24% – никто не имеет права лишить жизни другого, 5% – общество не готово, нельзя все проконтролировать, 51% – нет ответа; ответы врачей соответственно: 3%, 27%, 7%, 7%, 15%, 41%. 8. «Почему Вы считаете допустимой эвтаназию?» Ответы студентов: 19% – гуманно, облегчит

страдания, 19% – это право человека, каждый должен иметь свой выбор, 17% – в исключительных случаях: смерть мозга, только пассивную, 2% – просьба больного закон, а врач лишь оружие, 0% – можно, но не в нашей стране, 43% – нет ответа; ответы врачей соответственно: 11%, 24%, 12%, 1%, 9%, 43%. 9. «Допустимо ЭКО?» Ответы студентов: 73% – да, 17% – нет, 10% не знаю; ответы врачей: 70%, 18%, 12%. 10. «Допустимо использование фетальных тканей и «лишних» эмбрионов человека, полученных при ЭКО?» Ответы студентов: 36% – да, 32% – нет, 32% – не знаю; ответы врачей соответственно: 34%, 35%, 31%. 11. «Допустимо клонирование человека?» Ответы студентов: 12% – да, 81% – нет, 7% – не знаю; ответы врачей соответственно: 5%, 73%, 22%.

В результате анализа анкетирования мы выяснили, что большинство респондентов признают значимость знаний по вопросам этики в формировании медицинского профессионализма; видят основную причину неблагополучия в медицине в недостатке материальных ресурсов и в духовно-нравственном кризисе общества; связывают начало жизни человека с моментом зачатия. В отношении аборт много сомневающийся. Нет единого мнения по поводу использования фетальных тканей. Преобладание ответов «за эвтаназию» не может не настораживать, тем более что клятва Гиппократ и все религии мира её запрещают, но среди врачей больше ответов «против». По вопросам аргументов «за эвтаназию» или против половина респондентов затрудняются с ответом.

На основании приведенных результатов можно сделать вывод, что нет единого мнения и знаний по многим вопросам, отмечается тенденция пересмотра классических морально-этических принципов. Врачи подходили с большей ответственностью к ответам на вопросы, поскольку решение проблемы – или хотя бы подходы к решению – необходимы им, сегодня зачастую действующим на свой страх и риск, на уровне личной нравственной культуры. Необходимо чаще обсуждать проблемы биоэтики, особенно со студентами, из-за недостаточного знания этого раздела медицины. Таким образом, наука, конечно, должна развиваться, но биоэтические принципы обязаны быть соблюдены.

Список литературы

1. Алексина, Т.А. Прикладная этика / Т.А. Алексина. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 210 с.
2. Мишаткина, Т.В. Биомедицинская этика: учеб. пособие / Т.В. Мишаткина, [и др.]. – Минск, 2003. – 320 с.