

КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Дейкало В.П., Коневалова Н.Ю., Приступа В.В.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет»

Качество рассматривается как символ синтеза любых улучшений, совершенствований, прогрессивного развития. На этой основе сформировалась идеология Total Quality Management – Всеобщего управления качеством, которая стала основой изменений в социальном менеджменте. В 90-х годах «системы управления качеством» активно внедрялись во все «социальные системы», в том числе в «систему образования»: школы, колледжи, вузы. На уровне государства во многих странах мира возникла государственная политика качества. Она реализуется через механизмы премий по качеству на уровне правительства (государственных и национальных премий по качеству). В США – это премия по качеству им. Маккольма Болдрижа, действующая с 1987 года. В Евросоюзе действует Европейская премия по качеству, в России с 1996 года – Премия по качеству Правительства Российской Федерации. Премия Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества была учреждена в 1998 году, а в 2008 г. модель и критерии Премии Правительства Республики Беларусь актуализированы с целью гармонизации их с моделью Европейской премии по качеству и критериями, принятыми для Премии Содружества Независимых Государств.

Интеллектуальный потенциал любой страны является важнейшим фактором ее политического, экономического и социального развития и напрямую зависит от содержания и качества высшего образования [4]. В начале 50-х годов П. Самуэльсон ввел определение «общественных благ» применительно к таким результатам человеческой деятельности, потребление которых одними участниками не уменьшает доступности последних для других участников, объединяющей их всех деятельности. К такому общественному благу относится продукт образования, способный трансформироваться в рост качества конкретного человека,

его профессионализма и в рост качества знаний вообще. Знания, умения, способности человека становятся непосредственной производительной силой. Культурно-историческим результатом производства знаний становятся новые духовные, интеллектуальные, личностные качества человека. Прирост знаний и образования обеспечивает по некоторым данным более 60% прироста национального дохода США и развитых стран, и этот показатель имеет тенденцию к росту [5].

Высшая школа, и в целом образование, тем более не подчиняются в своем развитии законам функционирования рынка. Продукт высшей школы не сводится к образовательным услугам. Такое понимание является чрезмерной редукцией. Образование – это общественное благо, оно в современных условиях лежит в основе материального и духовного воспроизводства. Его продуктом является социальное качество человека в целом, т.е. личность во всем богатстве ее проявлений, включая и профессионализм. Вызовы человечеству связаны не с потреблением, а с эколого-ноосферным императивом выживания человеческого разума в XXI веке. А этот императив требует образованного человека и образованного человечества, перехода к всеобщему высшему образованию. Социальный институт образования становится важнейшим институтом духовного и материального воспроизводства жизни во всех странах мира. Исследователи выделяют ряд факторов, отражающих неуклонное возрастание роли образования в жизни человечества в XXI веке.

К числу таких факторов можно отнести *проявившийся* в конце XX века и набирающий обороты кризис цивилизационного развития человечества, основанного на либерально-спонтанных формах развития, в основе которых лежат ценности частной собственности и частного же интереса. Эпоха так называемого стихийного развития истории привела человечество на грань экологической катастрофы. Б. Коммонер особенно заострил современную дилемму бытия человечества, состоящую в том, что, если технологии будут и дальше развиваться на базе частной собственности, то они уничтожат самое главное основание жизни человечества – экосистемы [3].

Следующим фактором называют появление «мира изменений».

Возникшая под воздействием научно-технического прогресса форма социального и технического существования человечества, при которой темпы обновления знаний, технологий, экологической ситуации, социально-экономических и политических отношений стали столь стремительными, что на передовых направлениях науки и техники привели к полному устареванию знаний, профессиональных навыков и компетенций в течение 4-5 лет. Столь высокая инновационная динамика является отражением назревших и уже происходящих изменений в механизмах цивилизационного развития [6].

Следующий фактор является логическим ответом на вызовы «мира изменений». Происходит постепенная смена образовательных формаций: от формации подготовки «частичного человека», «узкого специалиста» и оказания специализированных «образовательных услуг» – к образовательной формации производства «универсального человека» и образовательного общества. Диктуется необходимость перехода к непрерывному образованию как основе жизни человека в непрерывно меняющемся мире; перехода к всеобщему высшему образованию; формирования профессионализма на основе проблемноориентированного, фундаментального, универсально-энциклопедического образования; смещения акцентов с узко специализированного на всестороннее, гармоничное, целостное и, как модно говорить, креативное (попросту творческое) развитие личности. Общество, состоящее из высочайшего уровня профессионалов с ущербным мировоззрением не способных мыслить, а значит не способных справляться с вызовами времени, не имеет будущего [1, 2].

Важным фактором является возрастание роли высшего образования как механизма воспроизводства непрерывного образования в целом. Для опережающего развития качества общественного интеллекта необходим механизм качественного по содержанию и эффективно функционирующего воспроизводства кадрового потенциала, а также науки и культуры. Без высшей школы не только не получится создать образовательное общество и экономику, основанную на знаниях, но и не удастся поддерживать в рабочем состоянии социальный институт образования на всех уровнях. Устойчивое развитие человечества на базе общественного интеллекта и

образовательного общества можно реализовать при условии опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [7].

Анализ данных тенденций в изменении роли знаний и образования в социально-экономическом развитии позволяет сделать вывод о фундаментальном изменении функции социального института образования в материальном и духовном воспроизводстве условий жизни общества и человека. Образование из сферы услуг, призванной обслуживать производство, хозяйственную деятельность и жизнь граждан, перемещается в базисный слой экономики. В условиях роста наукоемкости, интеллектуальной емкости, образовательной емкости и высоких темпах изменений в мире образование становится основой успешного функционирования экономики и всех процессов воспроизводства жизни общества.

Литература

1. Булдаков С.К. Социально-философские основания и логика образовательной революции./ С.К. Булдаков //Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. д.ф.н.– Н.-Новгород: ННГАСУ, 2000.– 33с.
2. Григорьев А.А., Кондратьев К.Я. Экодинамика и геополитика. Том II. Экологические катастрофы / А.А. Григорьев, К.Я. Кондратьев.– СПб.: РФФИ, 2001.– 687с.
3. Коммонер Б. Замыкающийся круг / Б. Коммонер. – Л.: Наука, 1974.
4. Кочурко В.И. Качество высшего образования: критериальный подход и методики оценки / В.И. Кочурко, В.В. Хитрюк // Материалы межд. науч.-практ. конф. «Наука. Образование. Технологии-2008».– Барановичи: БарГУ, 2008.– С. 255-258.
5. Режабек Е.Я. Капитализм: проблема самоорганизации / Е.Я. Режабек.– Ростов-на-Дону: Ростов. ГУ, 1993.– 320 с.
6. Субетто А.И. Качество в контексте современной информационно-интеллектуальной экономики / А.И. Субетто // TQM – 2000. Матер. Десятой международной конференции по менеджменту качества.– М.: 2000.– С. 277-281.
7. Субетто А.И. «Концепция цивилизации» в разработке стратегии будущего / А.И. Субетто // Экология и Образование.– 1999.– №1-2.– С.2-10.