

імкнулася ім дапамагчы, займалася дабрачыннай дзейнасцю. Можна з упэўненасцю сцверджаць, што ні адзін пісьменнік не зрабіў столькі для беларускага народа, як Э. Ажэшка.

Спіс літаратуры

1. Батракова, К. Жизнь связанныя с Гродно (по документам ЦГИА БССР в г.Гродно) / К. Батракова // Эліза Ажэшка. Бюлетэнь Гродзенскага абласнога аддзялення беларускага фонда культуры і абласной бібліятэкі ім.Е. Карскага. Спецвыпуск, 1991.– С. 2.
2. Гапава, В.І. Эліза Ажэшка: Жыццё і творчасць / В.І. Гапава. – Мінск: Беларусь, 1969. – 232 с.
3. Карпюк, А. “Горад мой – бяссонніца мая!..”/ А. Карпюк // Эліза Ажэшка. Бюлетэнь...– С. 2.
4. Матыс, В. Некаранована каралева / В.Матыс // Эліза Ажэшка. Бюлетэнь...– С. 3.
5. Мусіенка, С.П. Пісьменніца з Прынёманскага краю / С.П. Мусіенка // Памяць: Гіст. – дакум. хроніка горада Гродна. – Мінск: БелЭн, 1999. – С. 245–249.

ФОРМИРОВАНИЕ У ДОШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЯ СРАВНИВАТЬ ПРЕДМЕТЫ И ЯВЛЕНИЯ

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Подрецкая Г.Н., 1 к., (магистрант), педагогический факультет

Кафедра педагогики и психологии детства
Научный руководитель – профессор Чепиков В.Т.

Важное значение для улучшения обучения и улучшения качества знаний у младших школьников имеет увеличение их познавательной активности и самостоятельности.

Логические умения (сравнение, обобщение, классификация и другие) – важнейший компонент мыслительной деятельности, ибо одной из существенных характеристик мышления является то, что это логически организованный поисковый процесс, сосредоточенный на разрешаемой проблеме. В процессе обучения дети используют некоторые познавательные операции и часто не знают, с какими умственными действиями они связаны.

В работах большого числа авторов (Ю.К. Бабанского [1], В.В. Давыдова, В.А. Кулько, А.В. Усовой и других) отмечается, что значительное место в мыслительной деятельности ребенка уже в

дошкольном возрасте и особенно в период обучения в начальных классах занимает такое общелогическое умение, как сравнивание предметов и явлений. В это время ребенок получает много знаний о предметах и явлениях окружающей действительности, и поэтому в его познавательной деятельности становится очень важным умение располагать приобретенные знания в определенном логическом порядке, приводить их в систему.

Сравнение как логическое действие может быть определено как процесс мысли, представляющий собой единство логических операций качественного отождествления и количественного различия.

В структуре элементарного сравнения мы обнаруживаем следующие элементы:

1. объект, который подвергается сравнению;
2. объект с которым сравнивают (модель);
3. свойство, по которому сравниваются объекты;
4. количественное выражение качества.

«Сравнению могут подвергаться объекты различной природы. «Сравнивать можно чуть ли не все на свете», – заметил по этому поводу И. М. Сеченов [1, 359].

Сравнение способствует наглядности потому, что в результате его вскрываются общие закономерности, лежащие в основе наблюдаемых явлений и тех явлений, которые дошкольники не могут видеть, в результате того, что сравнение указывает на подобие, существующее между близкими, наблюдаемыми объектами и объектами незнакомыми, описываемыми только словесно.

Сравнение способствует сознательному и прочному усвоению знаний. Дошкольники при сравнении одного понятия с другим вычленяют большое число признаков, разбирают его более всесторонне. Сравнение позволяет установить, какие из признаков являются главными, а какие второстепенными, какие признаки являются общими, какие частными.

Отыскивание предметов в окружающей обстановке, подробное их рассмотрение, должно привести ребенка к сравнению предметов.

Пособием для сравнения может служить следующий дидактический материал.

Цветные полоски бумаги, наклеенные для прочности на картон с одной стороны, шириной до 2 см, длиной по 10 см, сохраняющиеся в коробке. Полосок должно быть по паре каждого цвета. Полоски могут быть одноцветными, разноцветными, с рисунками в линейку, в клеточку, с кружками и т. д.; можно использовать переплетную мраморную бумагу. Подобный дидактический материал могут заготовить сами дети. Для упражнения над этим материалом дети разбиваются на группы по четыре, по пять человек; берут коробку с полосками, высыпают их на стол, поворачивают лицевой стороной вверх и каждый начинает выбирать парные полоски. Когда все полоски будут рассортированы какой-нибудь

группой детей, данная группа заявляет, что она окончила работу первой. Можно это упражнение варьировать, например, так: все полоски лицевой стороной, т. е. цветной, поворачиваются вниз. Дети группы по очереди вытаскивают полоски и смотрят, у кого имеется такого же цвета полоска, – тогда ему и отдается вытащенная полоска, которая кладется рядом с парной. Если ни у кого парной полоски не нашлось, то вытащенную полоску кладет на стол перед собою тот, кто ее вытащил. Перед тем, как дети собираются вытаскивать полоски, одна из них откладывается в сторону. Проигравшим считается тот, кто после того, когда все полоски будут открыты, должен взять ее к своей полоске в пару.

Можно предложить для сравнения предметов еще такое упражнение: каждая группа детей получает коробочку с набором геометрических тел, хотя бы склеенных из картона, что можно попросить сделать старших учеников школы и дается еще другая коробочка с маленькими предметами – игрушками, которые могут приготовить от части и дети нулевой группы, а если они с этим заданием не справятся, то опять же можно прибегнуть к помощи старших детей [1, с. 8-9].

Предметы могут быть вылеплены из глины и раскрашены, или склеены из папки, или подобраны предметы, отвечающие своему назначению. Предметы, похожие на шар: мяч, ягоды (клубника, черника, смородина, рябина, брусника) пуговка, горошинка, зерна мака, редиски. Все перечисленные предметы имеют чистую форму шара, но надо дать и такие предметы, в которых было бы сходство с шаром, например: арбуз, картошка, яблоко, граин, красная редиска.

Выработка умения сравнивать осуществляется на всех занятиях. Например, на занятиях по математике для выработки навыков в точных выражениях и понимания их. При сравнении роста, дети про высокого говорят, что он большой, а не высокий, при виде двух книг одинаково формата, но различной толщины, дети говорят, что одна книга больше, а другая меньше, а не толще и тоньше. Одним словом, у них на все сравнения величин один ответ: больше-меньше.

В проверке дети обычно называют длинные и короткие волосы, рукава, передники. Из внеклассной обстановки: дорогу, речку, прутик, плетку. Дети отыскивают, где у них длина класса, сравнивают ее с длиною коридора, измеряют раскинутыми руками длину своего столика или парты. Вспоминают, куда длиннее путь от школы: в сад или в кооператив. Обсуждают, кто из них живет от школы дальше, кто ближе. Фраза, сказанная детьми, „чем длиннее дорожка, тем дальше мы пройдем”, сказана настоящим математическим языком, с вложенным в нее большим математическим понятием, воспринятым детьми почти что играя, без всякого насилия и навязывания [1, с. 19].

Понимание педагогами дошкольных образовательных учреждений основ интеллектуального развития детей и будет способствовать подготовке дошкольников к усвоению нужной информации без ущерба их здоровью, развитию и сохранению познавательного интереса на

последующих ступенях образования.

Список литературы

1. Глаголева, Л.В. Сравнение величины предметов в нулевых группах школ / Л.В. Глаголева. – М., Л.: Работник просвещения, 1930. – 27 с.

МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО БРАКА

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Рошевская Г.М., 3к., 2гр., АФ

Кафедра общей гигиены и экологии

Научный руководитель – к.м.н., доцент Пац Н.В.

За последние годы увеличилось число детей, рожденных в гражданских браках. Отношение общества к такому явлению довольно лояльное. Хотя устойчиво проявляется передача традиционных семейных ценностей в отношении рождении детей в брачных союзах.

Сложившееся в среде различных слоев населения представление о гражданском браке не имеет четких характеристик и включает совместное проживание, совместное решение хозяйственно-бытовых вопросов, наличие общего имущества и наличие общих детей. В разных исследованиях мнение о продолжительности гражданского брака варьирует от одного месяца до длительных, в десятки лет, отношений.

Целью настоящей работы было изучить медико-социальные аспекты гражданского брака в представлениях студенческой молодежи различных курсов медицинского университета. Объектом исследования выбраны студенты: третьего курса и выпускники. Использован анкетно-опросный метод. Разработана анкета-опросник с целью выяснения отношения к гражданскому браку, выявления готовности к вступлению в гражданский брак, изучены осведомленность студенческой молодежи об отрицательных последствиях для здоровья партнеров в гражданских браках и отношение к деторождению при официально незарегистрированных отношениях.

Полученные результаты свидетельствуют о противоречивых взглядах на гражданский брак в каждой из опрошенных групп. Чем старше респондент, тем богаче информированность и жизненный опыт, тем более ответственное отношение к браку как к понятию, и тем более, как к союзу мужчины и женщины с комплексом всех следствий, влияющих на состояние физического здоровья и психологическое благополучие.

Если студенты младшей возрастной группы допускают гражданский брак как проверку отношений. То старшие группы – в большинстве своем отрицают гражданский брак и выступают за официальную регистрацию отношений, указывая на гарант их