

## ПРАВИЛА УСПЕШНОЙ УСТНОЙ РЕЧИ (ПО ВЫСКАЗЫВАНИЯМ Н.В. ГОГОЛЯ И ЦИТАТАМ ИЗ ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЙ)

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Гришко В., бк., 31гр., ЛФ

Кафедра русского и белорусского языков  
Научный руководитель – заведующая кафедрой Мельникова А.А.

О языке произведений Н.В. Гоголя написано много. В разное время о нём писали Андрей Белый, В.В. Вересаев, В.В. Виноградов и др. исследователи.

О том, как относился Гоголь к русскому языку, известно из его писем и статей. В «Выбранных листах из переписки с друзьями» писатель подчёркивает: «Обращаться со словом нужно честно, оно есть высший подарок Бога человеку». Здесь же он несколько раз останавливается на характерных особенностях русского языка: «...С какой разумной осмотрительностью нужно возратить его возвышенное достоинство умением поместить его в надлежащем месте».

На основе гоголевских текстов и высказываний, реплик его героев можно попытаться вывести правила успешной устной речи.

Исследователи отмечали, что в своих ранних повестях «Гоголь утверждает позиции устного слова, противопоставляя его слову письменному» [Софронова 2008 : 24], и уже в начале творческого пути Гоголь осознал первое правило успешной речи – *говори так, как тебя хотел бы услышать собеседник*. Второе правило – *будь понятным*. Оно нашло отражение в повестях писателя. В представлении к обеим частям «Вечеров на хуторе близ Диканьки» писатель от имени рассказчика Рудого Панька представляет читателю словарики, необходимые для чтения. В словарики вошли не только украинизмы, но и бытовые русские слова, например: *батог, бондарь, бублик, домовина*.

Иногда писатель даёт подстрочные замечания к тексту, а иногда и напрямую объясняет некоторые реалии и связанные с ними слова.

Правило третье – *обозначай точно и выразительно описываемый предмет*. В петербургских повестях Гоголя впервые появляются авторские развёрнутые номинации. Иногда автор подчёркивает общеизвестность таких номинаций и широкую употребительность в определённой среде.

Правило четвёртое – *говори внятно, борись с косноязычием*. Характеризуя героя повести «Шинель», Гоголь подробно описывает особенности его речи: «Нужно знать, что Акакий Акакиевич изъяснялся большею частию предлогами, наречиями и, наконец, такими частицами, которые решительно не имеют никакого значения. Если же дело было очень затруднительно, то он даже имел обыкновение совсем не

оканчивать фразы, так что весьма часто начавши речь словами: «Это право совершенно того...», а потом уже и ничего не было, и сам он позабывал, думая, что всё уже выговорил».

Правило пятое – *используй пословицы и поговорки*. В записных книжках писателя немало записей пословиц и поговорок, остроумные и короткие оценки, с помощью которых паремии вводятся в текст.

Правило шестое – *подбирай «меткие слова»*. Вот известные рассуждения Гоголя о Плюшкине: «Произнесённое метко всё равно что написанное не вырубляется топором. А уж куда бывает метко, что вышло из глубины Руси; ... нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырывалось бы из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово». Известны и прямые уроки речевого поведения, предложенные писателем русскому помещику при общении с мужиком.

Вместе с тем писатель осознал несовершенство устной речи современников при отсутствии практики публичного общения: «Среди нас мало речистых говорунов, способных щеголять в палатах и парламентах ...».

Правило седьмое – *учитывай речевую личность собеседника*. Герой «Мёртвых душ», общаясь с разными людьми, осознал зависимость стиля и экспрессии речи от социального статуса и ранга собеседника: «Никогда не позволял себе в речи неблагопристойного слова и оскорблялся всегда, если в словах других видел отсутствие должного уважения к чину или званию...».

Правило восьмое – *выбери себе стиль общения, соответствующий ситуации*. Гоголь подробно оценивает речевые стили, этикет общения, причём упражняются в этих оценках чаще всего его герои.

Н.В. Гоголь, конечно, знал требования риторического канона, и данные правила соотносимы с ними, но классический канон не отвечал изменившимся условиям общения, динамичной ситуации XIX века, поэтому в своих произведениях писатель намечает иную тактику общения, более демократичную, более соответствующую менталитету и стилистике эпохи.