

Нацисты сконструировали газовые камеры (помещения, которые наполнялись газом, убивающим всех, кто находился внутри), чтобы повысить эффективность массовых убийств и сделать процесс более безличным для палачей.

Почти все прибывающие в лагеря заключенные сразу же отправлялись в газовые камеры (за исключением небольшого числа людей, отобранных для специальных трудовых отрядов, называвшихся зондеркомандами). Крупнейшим лагерем смерти был Освенцим (Аушвиц-Биркенау); к весне 1943 года там работали четыре газовые камеры, в которых использовался газ Циклон-Б [3]. В тот период, когда в лагерь поступало больше всего заключенных, в нем каждый день травили газом до 6 000 евреев. К ноябрю 1944 года в Освенциме погибло более миллиона евреев, а также десятки тысяч цыган, поляков и советских военнопленных [2].

Хотя многие историки традиционно считают лагерь Майданек шестым лагерем смерти, последние исследования проливают новый свет на то, какие функции выполнял комплекс Люблин/Майданек. В рамках операции "Райнхард" Майданек в первую очередь служил для концентрации евреев, которых гитлеровцы держали в резерве для принудительных работ. Лагерем смерти он служил лишь время от времени для уничтожения жертв, которых не могли принять лагеря смерти операции "Райнхард": Белжец, Собибор и Треблинка II [1].

Информация о лагерях смерти держалась в строгом секрете. Чтобы уничтожить все следы использования отравляющих газов, специальные группы заключенных (зондеркоманды) должны были выносить трупы из газовых камер и кремировать их.

Так или иначе, в различных типах концлагерей нацисты держали и истязали миллионы людей. Под управлением СС только в одних лагерях смерти немцами и теми, кто с ними сотрудничал, было убито более трех миллионов евреев [3].

Литература:

1. Яновский, О. А. Всемирная история: учеб. пособие. В 3 ч. Ч. 3. /О.А. Яновский / Мир с 1918 года – начало XXI века – Мн.: Юнипресс, 2008. – 480 с.
2. Мельников, Д. Е. Империя смерти: Аппарат насилия в нацистской Германии / Д. Е. Мельников / 1993 – 1945. – М.: Политиздат, 1987. – 414 с.
3. Замковой, В.И. Германский фашизм – одна из главных форм тоталитаризма / В.И. Замковой / Ин-т междунар. права и экономики. – М.:ХГЦ "Велес", 1994. – 39 с.
4. Энциклопедия Третьего рейха. М.: Локид, 1996. – 587 с.

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ НООСФЕРНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Шерешовец А.Г.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра гуманитарных наук.

Научный руководитель – Шафаревич И.О.

В современной ситуации многие аспекты мировоззрения меняются в силу глобальности экологической проблемы. Эта проблема рассматривается рядом наук: социология, философия, социальная экология и др. Технологические подходы оказались неэффективными для ее решения. На необходимость нового подхода неоднократно указывалось в докладах Римского клуба 70-80-е годы XX века, в документах миссии Брунтланд в 1987 году, но общемировой резонанс эта проблема приняла после конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году. Такие соглашения как Киотский протокол, Конвенция о биоразнообразии и другие решения, связанные с охраной окружающей среды, исходят из осознания новой ситуации, требующей совместных усилий и тесной координации не только отдельных организаций, но и государств в целом.

Выдвижение экологического императива как системы запретов, нарушение которых недопустимо ни при каких обстоятельствах, поскольку разрушение биосферы есть гибель самого человечества, особенно остро поставило вопрос о мировоззренческой основе причин экологического кризиса, о новом взгляде на систему

взаимоотношений общества и природы. Попыток сформировать новое мировоззрение было достаточно много, но не одна из них не получила общественного признания.

Одними из наиболее целостных концепций в этом плане на сегодняшний день являются разработанные В.И. Вернадским учения о биосфере и ноосфере. Ноосферное мировоззрение может стать основой для решения экологических проблем, выхода из глобального экологического кризиса. Понятие ноосферы трактуется широко, но его основу составляет идея разумного отношения человека к своей деятельности, учет всех факторов и последствий вмешательства в природу, осознание во всей полноте взаимодействия общества с биосферой. Развитие выдвинутой В.И. Вернадским идеи ноосферы как коэволюции человека и природы является наиболее перспективным направлением и требует глубокого осмысления. Немало ученых, особенно зарубежных, упор делают на экономические факторы, рассматривая возникшую проблему как пределы роста индустриальной цивилизации – Р.Медоуз, Э.Пестель, Э.Тоффлер, Д.Форестер и др., предлагая различные технократические варианты. Однако значительная часть ученых считает, что основная проблема заключается в изменении сознания людей, формировании нового взгляда на природу. Необходимость регулирования человеческих потребностей становится очевидной. Общество, следующее гедонистическим установкам, становится обществом потребления природы, где в угоду сиюминутным потребностям уничтожаются не только редкие виды животных или невозобновляемые ресурсы, но и ставится под угрозу фундамент существования человека как вида.

Таким образом, отчуждение человека от природы и индивидов друг от друга становится главной причиной создавшегося экологического кризиса. Отчужденный, изолированный, «рыночный», «одномерный человек», на первое место ставит личные материальные потребности, удовлетворение которых считается главной целью и ценностью. Однако выдвинутая Н.Н.Моисеевым проблема экологического императива четко обозначила границы, за которыми деградация биосферы означает деградацию человека и в конечном итоге его гибель. Идея бесконечного прогресса, характерная для западной цивилизации, оказалась несостоятельной в условиях «конечности» Земли.

Литература:

1. Вернадский, В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружения./ В.И. Вернадский.-М:Наука, 2001-375 с.
2. Тоффлер, Э. Война и антивоина и как с ней бороться, как выжить на рассвете XXI века: пер. с англ. /Э. Тоффлер.-М.: АСТ:Транзиткнига, 2005-412 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ КСЕНОБИОТИКАМИ

Шерешовец А.Г.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра общей гигиены и экологии

Научный руководитель – преп.-стажер Карпович О.В.

В связи с тем, что в организм человека с пищей проникает множество химических веществ, для него совершенно чуждых, а нередко и очень вредных, проблема загрязнения продуктов питания чужеродными веществами – ксенобиотиками, по-прежнему остается актуальной до настоящего времени.

Цель исследования: изучение проблемы загрязнения продуктов питания ксенобиотиками, а также путей обезвреживания чужеродных веществ в живых организмах.

Материалы и методы. При изучении данного вопроса объектом исследования явилась система «яд-организм». Чужеродные вещества (ксенобиотики), попадая в окружающую природную среду, могут вызвать увеличение частоты аллергических реакций, изменение наследственных признаков, снижение иммунитета, нарушение