



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИОЛОГИИ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ИМ. М.М.КОВАЛЕВСКОГО
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ П.СОРОКИНА – Н.КОНДРАТЬЕВА

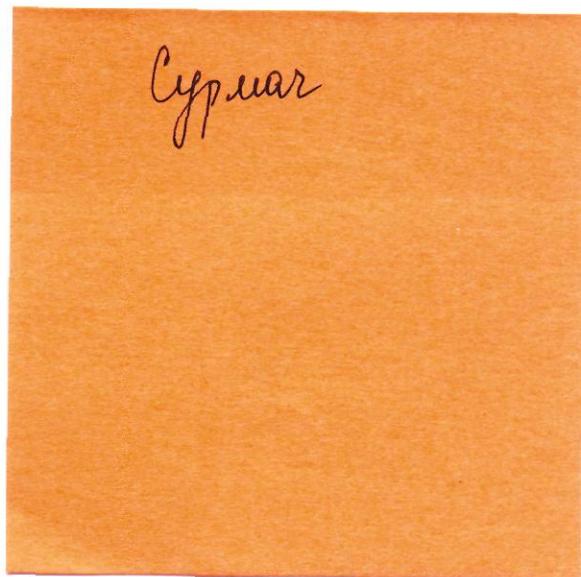
Питирим Александрович
Сорокин
и современные пробле-
мы социологии

1332
К 120-летию со дня рожде-
ния П.А.Сорокина
и 20-летию факультета со-
циологии СПбГУ

Материалы
Международной научной конференции –
Первых Санкт-Петербургских
социологических чтений
С.-Петербург, 16-17 апреля 2009 года

Том 2

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



ББК 60.5
П35

Редакционная коллегия: *А.О.Боронеев*, зав. кафедрой ф-та социологии СПбГУ, докт. филос. н., проф.; *А.В.Воронцов*, зав. кафедрой РГПУ им. А.И.Герцена, докт. филос. н., проф.; *М.Б.Глотов*, зав. кафедрой Государственной Полярной академии, докт. соц. н., проф.; *Н.А.Головин*, докт. соц. н., проф. ф-та социологии СПбГУ; *Е.А.Капустина*, ст. препод. ф-та социологии СПбГУ; *И.Ф.Кефели*, зав. кафедрой БГУ (Военмех), докт. филос. н., проф.; *Р.А.Костин*, проректор СПбГУСЭ, зав. кафедрой, докт. соц. н., проф.; *К.М.Оганян*, зав. кафедрой СПбГИЭУ (ИНЖЭКОН), докт. филос. н., проф.; *Е.Г.Поздеева*, доцент СПбГПУ, канд. соц. н.; *Н.Г.Скворцов*, декан ф-та социологии СПбГУ, зав. кафедрой, докт. социол. н., проф.; *А.В.Солдатов*, зав. кафедрой СПбГМТУ, докт. филос. н., проф.; *В.Я.Фетисов*, докт. филос. н., проф. ф-та социологии СПбГУ; *А.Н.Шаров*, ст.н.с. НИИКСИ ф-та социологии СПбГУ; *Ю.В.Яковец*, президент Международного института П.Сорокина – Н.Кондратьева, докт. экон. н., проф.

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета факультета социологии
Санкт-Петербургского государственного университета*

**П35 Питирим Александрович Сорокин и современные проблемы социологии. К 120-летию со дня рождения П.А.Сорокина и 20-летию факультета социологии СПбГУ / Материалы Международной научной конференции – Первых Санкт-Петербургских социологических чтений 16-17 апреля 2009 года / Отв. редакторы: А.О.Боронеев, Н.Г.Скворцов: В 2-х т. Том 2. СПб., 2009. – 522 с.
ISBN 978-5-288-04839-5**

В издании публикуются материалы докладов и выступлений социологов, политологов, философов из России, стран СНГ и дальнего зарубежья – участников Международной конференции, посвященной 120-летию П.А.Сорокина и 20-летию факультета социологии СПбГУ. Материалы сборника охватывают широкий спектр социальных и культурных проблем, методологию их анализа с точки зрения теоретических идей П.А.Сорокина.

Сборник предназначен историкам социальной мысли, широкому кругу социологов и представителей смежных дисциплин, аспирантам и студентам, интересующимся проблемами современной социологии и общества.

ББК 60.5

© Авторы сборника, 2009
© Факультета социологии
С.-Петербургского государственного
университета, 2009

ISBN 978-5-288-04839-5

Нурутдинова А.Н. РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЫХ ЖЕНЩИН РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)	150
Орешенкова Н.Э. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НКО) В РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ.....	153
Павенков О.В. СЕМЬЯ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПО ПРОИЗВОДСТВУ АЛЬТРУИСТИЧЕСКОЙ ЛЮБВИ (ПО П.А. СОРОКИНУ)	155
Паутов И.С. ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТАТУСА СЕМЬИ НА ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ РЕБЕНКА.....	158
Плахов В.Д. НАКАЗАНИЕ И НАГРАДА В МЕХАНИЗМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	161
Попова Е.В. КРИЗИС СЕМЬИ КАК ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ ФАКТОРОВ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА	165
Попова Л.А. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ	166
Попова Л.Н. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ БРАКОВ.....	170
Савенкова И.В. ПРИЧИНЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	172
Самсонова Т.И. РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ: РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА. ЧТО ДАЛЬШЕ?	174
Светличная Т.Г., Нестерова И.В. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ НЕПОЛНОЙ СЕМЬИ	177
Смирнова А.А. О РОЛИ СЕМЬИ В ПРЕОДОЛЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА	180
Степаненко В.В. ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	183
Сурмач М.Ю. ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЫХ МУЖЧИН, ПРОЖИВАЮЩИХ В БЕЛАРУСИ, ПО ОТНОШЕНИЮ К ИНТИМНОЙ ЖИЗНИ, БРАКУ И РОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ	187

Сурмач М.Ю.

г. Гродно, Республика Беларусь

**ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЫХ МУЖЧИН, ПРОЖИВАЮЩИХ
В БЕЛАРУСИ, ПО ОТНОШЕНИЮ К ИНТИМНОЙ ЖИЗНИ,
БРАКУ И РОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ**

Известно, что процесс гендерной социализации начинается сразу же после рождения ребёнка. Маскулинность – феномен, составляющий основу мужской гендерной роли, правильное формирование которой необходимо для реализации супружеского партнёрства. Ребёнок рождается с определённым биологическим полом, который при нормальном физиологическом развитии способствует половой идентичности, но не обеспечивает гарантию её правильного формирования. Основным формирующими маскулинность фактором являются социальные условия, гендерные стереотипы, существующие в обществе.

Целью нашего исследования явилось изучить отношение молодых мужчин, проживающих в Беларуси, к интимной жизни, семье, браку, рождению детей, и их поведение в данной сфере. Материалом послужили данные опроса репрезентативной республиканской выборочной совокупности мужчин 15–29 лет (1560 человек), осуществлённого при помощи оригинального инструментария. Сбор материала проводился медицинскими работниками.

Около 25,7% были в момент опроса женаты, около 1% разведены, менее 1% – вдовцы, 7,7% считали себя находящимися в «гражданском» (незарегистрированном) браке. Большинство (более 65%) опрошенных женаты не были.

Учащимися (студентами) являлись в момент опроса 39,3%; рабочими государственных предприятий – 18,5%; служащими организаций бюджетной сферы 12,1%; работающими по найму в частном секторе 7,9%; военнослужащими 6,7%; не работали и не учились в момент опроса около 6% мужчин; предпринимателями являлись 4,9%; работниками сферы обслуживания или торговли – 4,6% опрошенных мужчин.

Образование 38,4% мужчин в момент опроса являлось средним специальным; у 20,1% – средним; высшее образование было у 12,9%; у 15,8% – неоконченное высшее; около 11,5% респондентов имели при опросе базовое образование; 1,2% – начальное.

Из числа опрошенных 1360 человек имели опыт половых отношений. Причиной вступления в первые в жизни интимные отношения у 61,2% мужчин являлось сексуальное влечение (в качестве единственной причины названо в 22% анкет). Второе место по частоте ответов заняло любопытство (33,8% мужчин вступили в первую интимную связь по

данной причине; у 6,5% любопытство являлось единственной причиной вступления в половую связь). Чуть менее трети мужчин (32%) вступили в первые в жизни интимные отношения по причине любви (11,6% – только по этой причине). Такая причина, как «возраст», названа в 15,8% ответов. Желание утвердиться в кругу сверстников послужило причиной вступления в первые в жизни интимные отношения у 14% молодых мужчин (около 2,1% указали эту причину в качестве единственной). Около 11,8% мужчин вступили в первую половую связь под влиянием состояния опьянения (в 3,2% случаев это являлось единственной причиной начала интимной жизни). Около 2,9% мужчин начали половую жизнь в связи с созданием семьи. Менее 1% опрошенных ответили, что причиной вступления в половую связь являлось настойчивое давление (уговоры), ещё менее 1% указали, что это произошло помимо их воли. Около 3% не ответили на вопрос о причинах вступления в первую половую связь. Возраст начала половой жизни колебался от 10 до 27 лет, и составил в среднем ($M \pm m$) 16,5±0,05 лет. В возрасте менее 14 лет начали половую жизнь 4,9% мужчин, в 14-летнем возрасте – 9,9%; от 15 до 17 лет – 60,2% молодых мужчин; с 18 до 20 лет – 22,6%; с 21 года и старше – около 2,4%.

Считают недопустимыми для себя «нетрадиционные» сексуальные отношения лишь 57,2% молодых мужчин. Почти десятая часть (9,6%) опрошенных ответили, что считают допустимым для себя однополый секс, такая же доля респондентов затруднились дать ответ. Около 18% опрошенных допускают групповой секс, ещё 19,9% затрудняются с ответом на данный вопрос.

Подавляющее большинство (92,3%) молодых мужчин считают допустимым для себя наличие добрачных сексуальных связей. Около 67,9% мужчин считают нормальным наличие добрачных сексуальных отношений для своей жены. Лишь 7,1% молодых людей считают, что сексуальная жизнь допустима как для респондента, так и для его жены только в браке.

Около 73,8% молодых людей считают, что «гражданский» брак является прогрессивным социальным явлением. Чуть более четверти молодых мужчин относятся к данному явлению отрицательно.

Имеют детей около 24,1% респондентов (17,6% – одного ребёнка, 6% – двоих, менее 1% – троих детей). Установки на планируемое число детей в семье ($M \pm m$, $p < 0,01$) соответствуют рождению $1,78 \pm 0,019$, на идеальное число – $2,28 \pm 0,02$ детей в семье.

На вопрос «Как Вы думаете, каким должно быть участие мужчины в процессе внутриутробного развития ребёнка и родов?» около 8,2% опрошенных выбрали вариант ответа «Это женские дела, мужчина в них

участвовать не должен». Большинство респондентов (79,3%) считали, что мужчина должен помогать женщине, ожидающей его будущего ребёнка, физически (в работе по дому и проч.); около 74,4% опрошенных выбрали ответ «Психологическая поддержка жены». Второе место по частоте ответов (64,7%) занял вариант «Материальная помощь». Около половины (50,2%) опрошенных указали, что мужчине необходимо вместе с женой посещать врачей и проходить необходимые медицинские обследования. Почти 39,1% мужчин выбрали вариант ответа «Общение с ещё неродившимся малышом»; около 34,7% мужчин отметили вариант «Чтение, просмотр видео и проч. о беременности и воспитании детей». Около 26,5% мужчин считали необходимым присутствие отца при родах.

На вопрос «Каким должно быть участие мужчины в случае, если ребёнок зачат вне брака?», вариант ответа «Тот же ответ, что и на предыдущий вопрос» (см. выше) выбрали 32,7% молодых людей; ещё 6,5% выбравших данный вариант ответа отметили, что необходима регистрация брака, и 6,7% – что необходимо признание отцовства. Около 16,8% мужчин признали необходимым в случае рождения ребёнка регистрировать брак (единственный вариант ответа), около 20,3% – признавать своё отцовство (единственный вариант ответа). Каждый девятый (13,2%) респондент считал, что достаточно поддержать женщину и ребёнка материально. Около 3,8% считали, что в случае зачатия, наступившего вне брака, необходим аборт.

Более четверти опрошенных (21,5%) указывают на то, что в его жизни была ситуация искусственного прерывания беременности (респондент являлся предполагаемым отцом неродившегося ребёнка); причём в 81,8% случаев прерывание беременности осуществлено однократно, в 14,6% подобная ситуация наблюдалась дважды, в 3,6% случаев – три и более раз. Более чем в половине случаев (58,6%) искусственных прерываний беременности решение о репродуктивном выборе принималось в паре; в 25,9% случаев решение приняла женщина, в 15,5% решение об aborte принадлежало мужчине.

Основные выводы, проистекающие из результатов опроса, следующие.

Абсолютное большинство молодых мужчин не связывают начало интимных отношений со вступлением в брак. Первая сексуальная связь в большинстве случаев происходит в возрасте 15-17 лет, вследствие сексуального влечения, любопытства, в трети случаев – по причине любви. Распространены неадекватные причины вступления в первые в жизни интимные отношения, такие, как «возраст», желание утвердиться в кругу сверстников, под влиянием состояния опьянения (каждый девя-

тый случай). Особенno настораживает, что негативно относятся к так называемым «нетрадиционным» (однополым, групповым) сексуальным отношениям только чуть более половины молодых мужчин.

Почти три четверти опрошенных одобряют «гражданские» браки. Несмотря на позитивные установки по отношению к супружескому партнёрству при беременности, почти половина респондентов не считают обязательным регистрировать брак в случае, если ребёнок зачат во внебрачной связи, каждый пятый-шестой не считает обязательным даже признание отцовства.

Таким образом, современные поведенческие стереотипы молодых мужчин в сфере брачных отношений неблагоприятны для нормального демографического развития Беларуси.

Туркулец С.Е., Аникеева Н.С.
г. Хабаровск

ИДЕИ П.СОРОКИНА О ПРАВЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕГУЛЯЦИИ

Актуализация обращения к поиску истоков, сущности важнейших социальных явлений всегда происходила в периоды, связанные с кризисом прежних ценностей, философско-мировоззренческих парадигм. Поэтому обсуждение вопросов о сущности права, несмотря на традиционный характер самой их постановки, сегодня весьма своевременно. В свое время П.А. Сорокин утверждал: «право – живая реальность, окружающая нас со всех сторон. Оно в виде убеждений – в нас, и в виде словесных и письменных формул, в виде поступков и общественно-правовых институтов – вне нас. Подобно электричеству, оно невидимо, но движет людьми, вызывает к жизни акты борьбы и мира, ненависти и любви, оно создает и свергает троны, возводит и разрушает государственные и общественные организации. Короче, право – социальная сила, и сила могучая» [1]. Представляется, если повернуть эту «силу» в русло созидания, конструктивного преобразования социальной действительности, то результаты превзойдут ожидания. Для этого необходимо разобраться в том, как право управляет обществом и как грамотно и эффективно можно управлять самим правом.

Право выступает особым социальным регулятором. Правовое регулирование составляет часть соционормативного регулирования общества, а последнее представляет специфическую часть более широкой сферы – социального регулирования, осуществляемого на базе множе-