

МАТЕРИАЛЫ

III Международной молодежной
научно-практической конференции
“НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ –
БУДУЩЕМУ БЕЛАРУСИ”
Часть II



Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь,
27 марта 2009 г.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ПОЛЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
СТУДЕНЧЕСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО

III МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЕЖНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
“НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
МОЛОДЕЖИ – БУДУЩЕМУ БЕЛАРУСИ”

ЧАСТЬ II

Полесский государственный университет,

г. Пинск, Республика Беларусь,

27 марта 2009 г.

2009 г. Полесский университет
Пинск 2009

УДК 330
ББК 65
Н 34

Редакционная коллегия:
**Шебеко К.К. (гл. редактор), Босак В.Н., Власова С.В.,
Деркач Ю.Н., Коноплицкая М.А., Ксензов А.Л.,
Мальцевич В.М., Меженная О.Б., Сидская О.В.,
Филипенко В.С., Цвирко Л.С., Чеплянский Ю.В.**

Рецензенты:
**Дорогенский А.В., кандидат философских наук
Друк В.Ю., кандидат экономических наук
Золотарева О.А., кандидат экономических наук, доцент
Мусафиров Э.В., кандидат физико-математических наук, доцент
Павлович Т.С., зав. кафедрой иностранных языков
Скорина В.В., доктор сельскохозяйственных наук, профессор**

Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы III Международной молодежной научно-практической конференции, УО “Полесский государственный университет”, г. Пинск, 27 марта 2009 г. / Национальный банк Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск: ПолесГУ, 2009. – 248 с.

ISBN 978-985-516-031-2

Приведены материалы участников III международной молодежной научно-практической конференции “Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси”.

Материалы изложены в авторской редакции.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-985-516-031-2

© УО “Полесский
государственный университет”, 2009

На сегодняшний день политическая ситуация на Украине в высокой степени противоречивая и неоднозначная.

По оценкам экспертов пока еще существует выход из сложившейся ситуации. Украина нуждается в спокойном, кропотливом, тяжелом ежедневном труде, без необоснованных обещаний сотворить чудо. Лишь системная, продуманная работа населения в условиях гарантированных политических свобод, может опять поставить на надежные рельсы государственный поезд, в настоящее время оставленный на запасном пути.

УДК 316.728 (СОЦ.)

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ БЕЛОРУСОВ

Н.В. Крюк, студент,

Л.И. Лукьянова, кандидат исторических наук, профессор,

Гродненский государственный медицинский университет, kgnmed@mail.ru

Социально-экономические преобразования, осуществляемые на всем постсоветском пространстве, со всей остротой поставили вопрос о выживании и социальном благополучии личности и семьи в меняющемся социуме.

По данным белорусского социолога Шахотько Д.В., в 2003 году, несмотря на значительное улучшение материального положения населения Беларусь, двое работающих членов семьи обеспечивают 100% потребительского бюджета только для одного неработающего члена семьи [15]. Рождение в семье второго ребенка сразу резко снижает ее материальное положение. В условиях невысокого уровня жизни населения дети становятся главным фактором бедности, а отказ семьи от их рождения или ограничение их числа являются средством социальной самозащиты населения.

Естественно в этих условиях изменение репродуктивных установок молодежи. Согласно социологическим опросам, в настоящее время только у 70% молодых семейных пар ожидаемое число детей соответствует желаемому. Отказ о рождения желанных детей становится довольно массовым явлением также по причинам недостаточного обеспечения материального положения.

В последнее десятилетие в Беларусь быстро растет число детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке: в 1990 г. – 8,5% от всех родившихся, в 2000 г. – 18,6%, в 2003 г. – 23,0%. В настоящее время каждый четвертый (пятый) ребенок рождается вне зарегистрированного брака [15]. Очень низки репродуктивные установки молодежи и степень реализации желаемого количества детей в семье. Как показывает мировой опыт, повлиять на репродуктивные установки семьи очень трудно. Повысить же долю тех из них, которые смогут полностью реализовать свои намерения относительно рождения детей – более выполнимая задача при условии роста благосостояния населения и качества жизни в стране.

Для выявления тенденций, подтверждающих данную ситуацию, нами был избран социологический метод, подразумевающий проведение анкетирования по заранее разработанной анкете. Один из блоков анкеты и был посвящён анализу репродуктивных установок молодого поколения белорусов с учётом материального положения респондентов, социально-экономических условий в обществе в целом, состояния здоровья и др. факторов. Нами было опрошено 300 студентов II и VI курса различных факультетов медуниверситета.

Результаты исследования показали, что все группы опрошенных желали бы иметь двух и чаще трёх детей. Это свидетельствует о том, что при благоприятных условиях молодые семьи сами желали бы иметь количество детей, необходимое для естественного воспроизведения населения.

Среди факторов, препятствующих иметь желаемое количество детей, респонденты указали на (перечислено в порядке убывания важности): материальные (от 50 до 63%), состояние здоровья (от 9 до 20%), страх за будущее своих детей (от 10 до 18%), неготовность (от до 9%), тяготы по воспитанию детей (от 3 до 8%), дети как помеха карьерному росту (от 2 до 5%). Как видим, на первом месте стоят финансово-материальные проблемы. При ответе на вопрос: «Что может повлиять на увеличение детей в семьях?» были получены следующие ответы: (перечислено в порядке убывания важности) – возможность хорошо зарабатывать, уверенность в завтрашнем дне, существенное улучшение жилищных условий, уверенность в обеспечении работой, помочь семьям с несовершеннолетними детьми со стороны государства, если цены не будут расти слишком быстро. Полученные ответы показывают, что современные молодые люди практически в равной степени отмечают все факторы, которые могут препятствовать иметь желаемое количество детей. Эта же тенденция заметна и при ответах на похожий по стилю вопрос «Что для Вас является самым важным в воспитании детей?» На первом месте ответ – научить находить своё место в жизни, адаптироваться, далее (перечислено в порядке убывания важности) – вырастить здоровыми, воспитать «хорошими людьми», дать хорошее образование, обеспечить материально, помочь сделать карьеру. Из результатов ответа на данный вопрос заметно, что современная молодёжь больше ориентирована на самостоятельное построение собственной жизни и достаточно грамотно подчёркивает, что воспитание детей предполагает наличие определённых базовых, стартовых условий для осуществления данного процесса.

Это значит, что будущие и современные родители предполагают оказать поддержку своим детям на начальных этапах их жизненного пути, когда формируется понимание законов жизни, но не собираются нянчить и опекать своих детей до глубокой старости. Следующий вопрос касался непосредственно проблем продолжения рода. Вот как оценили необходимость стимулирования рождаемости в Беларусь респонденты. Большинство опрошенных (от 65 до 75%) считают, что дополнительные меры необходимы, но это большинство не подав-

ляющее. От 25 до 40 % считают, что мер принято достаточно, при этом часть из них полагают, что никакие меры ситуацию с рождаемостью не улучшат. Приведённые здесь результаты нашего исследования в целом подтверждают тенденцию понижения репродуктивных установок современного молодого поколения белорусов, но не абсолютно, а относительно. Выход из демографического кризиса во многом будет зависеть от действенности мер государственной семейной политики. Создание благоприятных социально-экономических условий функционирования семьи будет способствовать и решению других демографических проблем: нормализации воспроизводственных процессов, повышению рождаемости, снижению смертности, оптимизации миграционных процессов, а также повышению качества жизни граждан в целом.

Литература: 1. Шахотько Д.В. Брачность и брачная рождаемость в Беларуси / Вопросы статистики. 2004, № 7. с 57-66.

УДК 159.922.1

ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНКИ У ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ ВОСПИТАНИЯ

Т. Н. Курилович, студент,

Г.В. Лагонда, кандидат психологических наук, доцент,

Брестский государственный университет им. А.С.Пушкина, gleblagonda@tut.by

Формирование самосознания подростка заключается в том, что он начинает постепенно выделять из определенных видов деятельности и поступков существенные признаки, обобщать и осмысливать их как особенности своего поведения, а затем и как качество своей личности. Для подростка предметом оценки и самооценки, сознания и самосознания являются качества личности, связанные, прежде всего, с учебной деятельностью и взаимоотношениями с окружающими. Это центральная точка всего переходного возраста. Самосознание, согласно мнению Л. С. Выготского, есть последняя и самая верхняя из всех перестроек, которым подвергается психология подростка. Самооценка же, будучи неотъемлемым компонентом самосознания, может быть определена как оценивание человеком своих собственных психологических качеств и поведения, достижений и неудач, достоинств и недостатков.

Интерес к собственной личности, осознание своего «Я», отличного от родительского, осуществление системы выборов (профессиональная идентичность, идеологические установки) – главные проблемы и задачи подросткового возраста. Наряду со всеми особенностями физического и психологического развития подростка, на него возлагается еще и целый ряд новых обязанностей постоянно изменяющегося общества. Для того, чтобы не потеряться в ситуации постоянных изменений, ребенку нужно уметь правильно и адекватно на них реагировать, что очень трудно при неадекватной самооценке.

Подростковый возраст – сложное время, как для самого подростка, так и для окружающих его людей. Э. Эриксон определяет кризис подросткового возраста как кризис идентичности, то есть поиск ответа на вопрос «кто я в различных жизненных и социальных ситуациях» и сведение всех этих ролей во внутренне непротиворечивый комплекс.

Можно выделить целый ряд предпосылок, предопределяющих выраженность и особенности данного кризисного этапа жизни. Их правомерно разделять на внешние и внутренние. К внешним следует, прежде всего, относить изменение характера учебной деятельности, отсутствие единства требований, новые требования в семье, интенсивная рефлексия самого себя. К внутренним – бурный физический рост, половое созревание, психические новообразования подросткового возраста, формирование подросткового комплекса в структуре характера. С такими бурными преобразованиями в организме и психике человек не сталкивается больше ни в один период своей жизни. Отсюда и огромное количество проблем данного возраста и, как следствие, непонимание окружающих, отдаление от семьи, а иногда даже враждебность к родителям.

По мнению многих исследователей (Д.Б. Эльконина, Т.В. Драгуновой, Г.С. Абрамовой, Э. Эрикsona, В. Сатир и др.) решение подавляющего большинства проблем подросткового периода связано с формированием адекватной самооценки. Осуществляется же этот процесс в результате взаимодействия с окружающими людьми, когда индивид становится для кого-то значимым, когда его действия подкрепляются достижениями, успехами и похвалами. На формирование адекватной самооценки могут оказывать влияние многие категории значимых людей. Однако наибольший потенциал в этом плане таится в родительско-детских отношениях.

Именно семья в становлении здоровой самооценки подростка играет главную роль. Ведь именно родители эмоционально ближе всего к ребенку и имеют возможность проводить с ним наибольшее количество времени. Но не все семьи одинаково ответственно относятся к одной из важных своих функций – воспитанию здоровой личности.

В результате анализа многочисленных классификаций стилей воспитания, типов родительско-детских отношений, представленных в теоретической части нашей работы, были выделены пять групп семей:

1. Семьи с дружескими отношениями между родителями и детьми. Подростки, воспитывающиеся в таких семьях, как правило, активны, дружелюбны, независимы.

2. Семьи, где царит доброжелательная атмосфера. Дети растут обычно вежливыми, приветливыми, уступчивыми, послушными. Редко заявляют о своей независимости.

3. Родители уделяют внимание учебе детей, их быту, но этим и ограничиваются. В таких семьях конфликт между родителями и детьми – далеко не редкость.