

О ВОЗМОЖНЫХ СПОСОБАХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

*Мармыш Г.Г., Масловская А.А.,
Ложко П.М., Довнар И.С.*

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
Деканат лечебного факультета

Последовательное повышение качества образования является одним из неотъемлемых элементов политики высшей школы. Современное высшее образование не может сводиться только к простой передаче информации студентам и контролю воспроизведения этой информации. При формировании знаний у студентов задачей высшей школы является также развитие творческого потенциала обучающихся. Одной из важнейших составляющих учебного процесса является самостоятельная работа студентов, которая в идеале должна была бы стать основой для качественной и эффективной самоподготовки студентов как будущих специалистов. Однако в реальности обозначенные цели самостоятельной работы студентов могут быть достигнуты при соблюдении ряда условий.

В частности, для обеспечения высокого качества подготовки выпускаемых специалистов необходим личностный вклад преподавателя в образовательный процесс. Именно личное активное участие преподавателя в ориентации студентов на активное добывание и формирование знаний является тем катализатором, который способствует эффективному использованию потенциала высшей школы. Роль преподавателя как организатора самостоятельной работы студентов особенно велика на младших курсах. Часто даже на 2-м или 3-м курсах, не говоря уже о первокурсниках, обнаруживается немало студентов, которые, оказавшись в университетской среде, не готовы к университетскому обучению, то есть, фактически, не умеют учиться. Иначе говоря, значительная часть численного состава студентов не переключилась от школьного к вузовскому обучению, не владеет навыками самостоятельного приобретения и формирования знаний высокого качества, не умеет выделять главное, перерабатывать информацию,

не владеет приемами, облегчающими ее запоминание, не может контролировать четкость мысли при изложении выученного материала [1]. Многие студенты избегают внимательного и полного прочитывания текстов, ограничиваются лишь просмотром книги, учебника и выборочным или ознакомительным чтением даже при изучении серьезных дисциплин. В связи с этим перед преподавателем, особенно на первых курсах, должна стоять задача не просто вкладывать в студента информацию, не просто участвовать в передаче знаний, а прежде всего стараться научить студента учиться, в том числе обучить студента методам самостоятельного формирования знаний. В таком случае у студента происходит накопление мотивации к обучению и формируются навыки к самообучению.

Преподаватель должен учитывать, что у студентов имеются разные типы мышления, разные способы восприятия и переработки информации [2]. Студент может, не понимая какого-либо вопроса, не осознавать необходимости в помощи со стороны преподавателя, чтобы разобраться в этом вопросе. Поэтому активное участие преподавателя в образовательном процессе должно заключаться в том, чтобы чувствовать и знать вопросы, которые могут представлять для студентов трудности в понимании при самостоятельном изучении, и, следовательно, помочь студенту сформировать навыки самостоятельного мыслительного процесса, самостоятельной познавательной деятельности.

В любом человеке с рождения заложено потенциальное стремление к познавательной деятельности. Но человек, в данном случае – студент, может не знать, как реализовать это стремление, в силу недостаточного жизненного опыта. Многие студенты 1–2 курсов испытывают значительные трудности в работе с учебными материалами, предлагаемыми студенту в рамках программы высшей школы. Нередко вузовские учебники оказываются перегруженными информацией, перенасыщены деталями, которые представляют интерес для узкого круга специалистов. Чтобы понять и усвоить эту информацию или просто разобраться в сложных описаниях процессов, даже хорошо успевающему студенту надо приложить немалые усилия. Большинство же студентов буквально «тонет» в предложенном для усвоения объеме знаний, так и не взяв из них ничего. Задача преподавателя заключа-

ется в том, чтобы помочь студенту овладеть определенными приемами эффективного самостоятельного получения знаний.

Среди студентов медицинского университета, изучающих теоретические дисциплины на начальных курсах, часто можно наблюдать одну и ту же картину. Студенты просто читают материал учебника (выборочно или полностью), запоминая при этом тот или иной объем информации. Но такое простое запоминание часто оказывается неэффективным, что обнаруживается при последующем воспроизведении выученного материала, то есть при опросе студентов. В частности, в ответах студентов нередко наблюдается спутанность изложения, сбивчивость, отсутствие логических заключений, что является признаком механического заучивания, без соответствующего анализа и критического осмысления. Необходимо объяснить студенту, что без умышленных усилий, направленных на анализ информации, ее обобщения, выделения ключевых слов и причинно-следственных связей знания усваиваются менее эффективно, оказываются поверхностными и не могут сохраняться с участием механизмов долговременной памяти. Иногда даже хорошо успевающим студентам нужно подсказать, что не следует стремиться просто к подробному заучиванию и пересказу текста, а можно подвергнуть его реструктуризации, то есть придать ему вид, наиболее удобный для запоминания.

Преподаватель должен показать студенту, как, пользуясь простыми приемами, графическим изображением текстового материала, самостоятельно изобретаемыми схемами, можно в простой форме рассказать о сложных вещах. Или как, применив яркие метафоры, неписанные научные афоризмы, выработанные с годами, с опытом работы и объясняющие «как легче запомнить» что-то или «как не перепутать» одно с другим, можно удерживать в памяти значительные объемы информации. Преподаватель должен на конкретных примерах продемонстрировать студенту, как выстраивать логические цепочки рассуждений, чтобы не просто перечислять или описывать явления, но и уметь их объяснять.

Весьма эффективным способом настраивания студентов на самостоятельную работу является умение преподавателя при объяснении материала изобразить процесс в динамике, «мелом на доске», а не по заготовленным схемам, рисункам, графикам. В таком случае студент, следуя за логикой преподавателя, постига-

ет некоторые приемы, принципы и закономерности процесса обучения.

Таким образом, в результате эффективной помощи со стороны преподавателя у студента формируется убежденность в необходимости и полезности получения знаний, повышается уровень и глубина подготовки. Осознание студентом необходимости самостоятельного приобретения знаний и овладение соответствующими полезными навыками работы с учебной информацией помогает ему самостоятельно преодолевать затруднения в понимании текста, вычленять главные элементы, определять их значимость. В результате студент будет эффективнее использовать самостоятельную работу для формирования профессиональной грамотности и развития индивидуальных качеств будущего врача.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Масловская, А.А. Возможные способы повышения качества образования: опыт преподавания биохимии в медицинском вузе // Использование информационных образовательных технологий и электронных средств обучения в вузе: материалы научно-методической конференции / ответственный редактор В.А. Снежицкий. – Гродно: ГрГМУ, 2011. – С. 219–221.

2. Карманчиков, А.И. Прогнозирование учебной успешности студентов с учетом их типологических особенностей // А.И. Карманчиков, А.Д. Король. – Журнал ГрГМУ. – 2008. – № 2. – С. 144–147.

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА НА ОСНОВНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

Мельникова А.А.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
Кафедра русского и белорусского языков

Общими принципами и правилами технологий преподавания иностранного языка в настоящее время являются педагогическая целесообразность, взаимосвязь и взаимообусловленность препо-