

способствующие активному процессу познания учебные методы и формы организации работы, которые развивают стратегии учебной деятельности студента: находить необходимую информацию, интерпретировать и творчески ее использовать. Использование Интернет-ресурсов открывает новые возможности в образовании, так как создает информационно-насыщенную среду.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Загвязинский, В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.
2. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / под ред. канд. пед. наук М.В. Моисеевой – М. Издательский дом «Камелот», 2004.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 272 с.
4. Потапова, Р.Г. Новые информационные технологии и лингвистика. – М.: МГЛУ, 2002.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Кевляк-Домбровская Л.Э.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Кафедра психологии и педагогики

В эпоху активного реформирования системы высшей школы сокращается число аудиторных занятий и возрастает доля материала, изучаемого студентами самостоятельно. В педагогической литературе существуют различные трактовки понятия «самостоятельная работа». Общепринято рассматривать такой способ работы как деятельность студентов по усвоению знаний, умений и навыков, которая протекает без непосредственного руководства преподавателя, хотя и направляется им [1]. При детальном рас-

смотрении понятия можно принять за основу следующий способ деятельности обучаемого по выполнению учебного задания, который приводит к получению нового знания или углублению имеющегося [1].

Именно в самостоятельной работе более всего может проявиться мотивация, целенаправленность, самоорганизованность студентов. Однако важным, с точки зрения развития личности, будет формировать самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, которая играет существенную роль в структуре личности специалиста высшей квалификации. По мнению ученых, самостоятельность предполагает уверенность в своих силах, критичность ума, настойчивость в достижении поставленной цели, способность взять на себя ответственность за совершаемые поступки.

Важным психологическим аспектом, который необходимо учитывать при организации самостоятельной работы студента, является его личная мотивация – фактор, который непосредственно влияет на инициирование обучения, а также на весь процесс получения образования. Общими тенденциями, влияющими на качество образования со стороны мотивации, выступают следующие. Во-первых, доминирование внешних мотивов над внутренними. Внешнее стимулирование является сильным фактором в процессе обучения, но, к сожалению, оно редуцирует образование к механическому процессу передачи готовой информации малоактивному «преемнику». Вторая тенденция, прослеживаемая в мотивации к обучению – это доминирование профессиональных мотивов над социальными и познавательными, что приводит к одностороннему развитию специалиста. С течением времени профессиональные навыки без социокультурного контекста редуцируются в рефлексы, которые превалируют над рефлексией.

Для возможного перевода внешних мотивов во внутренние необходимо процесс обучения рассматривать как единство теории и практики, что, несомненно, придает личностный смысл и заинтересованность субъекта обучения. Важно также развивать познавательные мотивы и творческое мышление студента путем применения проблемных ситуаций, а не использования «рецептурных» знаний. Вышеперечисленные приемы требуют заинтересованности со стороны преподавателя, мотивация которого также

важна для организации эффективной самостоятельной работы студентов. В данном случае необходимо осуществлять мониторинг и учет в педагогической нагрузке затраченного времени преподавателей на разработку заданий и их оценивание.

Акцентируя внимание на контроль и оценку самостоятельной учебной деятельности студентов преподавателем, следует отметить, что основное внимание должно быть уделено не контролю, а самоконтролю – сознательной, активной, самостоятельной верификации результатов обучения и поставленных перед обучением целей [2]. Организация контроля знаний должна создавать условия, при которых каждый студент смог бы сам сравнивать и оценивать полученные им результаты обучения. Более того, правильно организованный контроль и (само)оценка вырабатывают у каждого студента привычку к самоучету, планированию и рациональному распределению времени в учебном процессе.

Ценностный аспект критерия объективности затрагивает вопрос о справедливости оценки. Способ организации учебного процесса, предусматривающий самостоятельную работу студента, предполагает оценивание приобретаемых компетенций по многим критериям. Некоторые из них – это *«искать, понимать, доказывать, подтверждать, опровергать, размышлять»* [2].

В итоге такого способа организации занятий, и только в этом случае, высока вероятность возникновения вопроса о субъективности, и даже несправедливости оценивания и выставления отметки. В сознании студентов необъективная оценка ассоциируется с несправедливой оценкой. Мнение преподавателя воспринимается как справедливое, если оно подкреплено рациональными доводами. Необходимо рационально объяснить, почему выставляется та или иная отметка. В случаях убедительной аргументации отметка воспринимается студентом как объективная оценка его знаний. Кроме аргументации преподавателя, действенным приемом повышения объективности оценки является проба обсуждения самими студентами отметки за свои результаты или результаты одноклассников (вариант самооценки и взаимооценки). Часто во время такого оценивания оценивающий показывает высокий уровень знаний (и за это, в свою очередь, может быть оценен преподавателем), а также оцениваемый критичнее и полнее

воспринимает суть своего ответа. Именно в этих случаях оценивание становится развивающим, так как оно помогает учиться на ошибках, помогает понять студентам, что у них получается, а также помогает обнаруживать, чего студенты не знают и что не умеют делать.

Цель учебной деятельности – овладеть учебным содержанием до уровня умения применять полученные обобщения к многообразию реальной действительности. Сознательное соотнесение абстрактного и конкретного необходимо на всех этапах учебной деятельности. Несоблюдение этого требования приводит к тому, что студенты заучивают материал без понимания его значения для практики, загружают память, не вырабатывая полезных умений. Не развивая самосознание и познавательную потребность.

Также необходимо добавить, что самостоятельная работа студента предназначена не только для овладения определенной учебной дисциплиной, но и для формирования навыков самостоятельной работы во всех видах деятельности. Выполняя какой-либо вид работы самостоятельно, студент приобретает способность принимать на себя ответственность, самостоятельно решать возникающие проблемы, находить конструктивные решения и выход из кризисных ситуаций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений // В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.

2. Кевляк-Домбровская, Л.Э. «Методологические подходы к системе оценивания студента в вузе» // Материалы III Международной научно-методической конференции «Перспективы развития высшей школы». – ГрГАУ, 2010. – С. 341–343.

3. Лагунова, Е.Н., Шклярник В.Г. «Проблема мотивации студентов и контекстный подход в обучении» // Материалы VII Международной научно-методической конференции «Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века». – БГУИР, 2011. – С.371–373.

4. Атанов, Г.А. «Возрождение дидактики – залог развития высшей школы». – Донецк: ДООУ, 2003. – 180 с.