

ЛИТЕРАТУРА:

1. Методика определения качества учебников и учебно-методических комплексов / Авторы-составители: К.С. Кудайбергенова, Г.М. Нурпеисова / РИПКСО, 2000.
2. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учеб. пособие для вузов. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 160 с.
3. <http://www.rustrana.ru/print.php?nid=27253>.
4. http://www.pedlib.ru/Books/1/0221/1_0221-233.shtml.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЧЕБНОЙ И КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Гайдук В.С., Артишевский А.А., Манулик В.А.,
Мельников И.А., Китель В.В.*

УО «Белорусский государственный медицинский университет»
Кафедра гистологии, цитологии и эмбриологии
Кафедра морфологии человека

Интерактивные методы обучения, предполагающие активную роль самих учащихся в этом процессе, представляются нам наиболее эффективными для достижения конечного результата – достаточно высокого уровня подготовки по изучаемой дисциплине. Их использование практиковалось нами как в ходе учебного процесса, так и при организации культурно-досуговой деятельности, поскольку каждый интерактивный метод предполагает взаимосвязь и сочетание фронтальной (со всеми студентами), групповой (выполняемой в творческих группах), парной (выполняемой в парах) и индивидуальной работы студентов.

Использование интерактивных методик побуждает преподавателей к постоянной творческой деятельности, к совершенствованию, изменению, развитию, профессиональному и личностному росту, являясь необходимым условием оптимального развития и тех, кто учится, и тех, кто учит.

Более того, интерес к изучаемому предмету по-настоящему возникает только тогда, когда человек трудится сам, когда происходит индивидуальная, напряженная, творческая ежедневная ра-

бота. Что же касается роли педагога, то, согласно мнению Дистервега, “плохой учитель преподносит истину, хороший учит ее находить”, т.е. деятельность ученика должна носить поисковый характер. В нашей работе мы убеждаемся, что наибольшей силой воздействия в плане создания творческой ситуации обладают формы различных противоречий, парадоксов, поскольку они вызывают вопросы. Как писал философ Э.В. Ильенков, подлинный вопрос выглядит как логическое противоречие, как парадокс. В ходе попытки учащихся найти на него ответ у них возникает необходимость глубже изучить предмет.

Методологические основы применения интерактивных методов в учебной и воспитательной работе наглядно раскрываются на примере игровых моделей, в которых объединяются все ведущие функции указанных методов [1]. Это подтверждает наш опыт, полученный на основе анализа результатов работы в качестве преподавателей кафедр, а также на примере работы интеллектуального клуба университета, существующего уже более 10 лет [2; 3].

В основе метода познавательных игр лежит целенаправленное создание ситуаций, моделирующих реальность, из которых учащимся предлагается найти выход. В игровых моделях наиболее важны следующие качества:

а) они нацеливают на такую активную деятельность, в которой участвуют и учащиеся, и педагог;

б) они связаны с неформальным и целостным подходом к жизненным ситуациям;

в) они базируются обычно на проблемах и потому полезны для демонстрации междисциплинарных связей и формирования социальных навыков;

г) они динамичны, имеют дело с изменяющимися ситуациями, требующими гибкости мышления и приспособляемости.

Перечисленные свойства игровых моделей обосновывают актуальность и практическую значимость их использования в арсенале методов активного обучения.

При использовании игры мы устраняем поляризацию между преподавателем и студентом, так как большинство игр основано на самоконтроле. Учащимся предоставляется возможность самим следить или за своими успехами, или же за достижениями команды, в которой они работают. Они сами принимают решения и

наблюдают за их последствиями. Роль педагога сводится к интерпретации правил и результатов игры.

Наш опыт показывает, что важно использовать разнообразные игровые формы с элементами соревнования (учебная группа при этом делится на несколько команд). Это оживляет познавательный процесс, повышает усвояемость материала, поскольку задействованы все виды памяти во взаимодействии с активизацией как конкретно-образного, так и абстрактно-логического мышления. Студенты по существу превращаются в исследователей, которые предлагают пути решения проблемы, вырабатывают собственную точку зрения и умение грамотно ее отстаивать во взаимодействии со своими одноклассниками, определяя, тем самым, тон и направление дискуссии. Это приводит к формированию у студентов механизмов самоконтроля и взаимного контроля уровня подготовки. У них вырабатывается рациональный алгоритм подхода к каждой изучаемой теме. Формируются и углубляются внутрипредметные (между отдельными темами данной дисциплины) и межпредметные связи, поскольку решение проблемы (игровой задачи) часто требует опоры на знания из смежных дисциплин. Основная роль преподавателя состоит в том, чтобы побуждать, помогать, корректировать, формируя у студентов профессиональное сознание [4].

Описанный выше подход соответствует основной задаче обучения – развитию у студентов качеств и способностей, необходимых им самим для продолжения эффективного образования. Проще говоря, надо научить студентов учиться [4]. При этом преследуются цели: образовательные, развивающие и воспитательные. Образовательные цели предполагают овладение знаниями, умениями, навыками по изучаемой дисциплине; развивающие цели преследуют развитие памяти, мышления, творческих способностей, умения принимать самостоятельные решения в нестандартных ситуациях; воспитательные цели предусматривают формирование нравственности, эстетической культуры, гуманистического мировоззрения, добросовестного отношения к работе.

У студентов постепенно складывается система умений и навыков:

1) узнавание и понимание – определение смысла и значения рассматриваемого объекта, сравнение объектов (структур) по ка-

ким-либо признакам, выявление связей и закономерностей. Контроль этого уровня предполагает использование на обеих наших кафедрах тестирования (в том числе компьютерного) в форме вопросов и заданий альтернативного типа, заданий на выделение объекта из множества, на группировку и перегруппировку объектов;

2) теоретически осознанное воспроизведение материала в заданных стереотипных условиях – произвольное извлечение из памяти и репродуцирование фактов, понятий, терминов, определений, то есть пересказ изученного материала;

3) свободное теоретически осознанное выполнение действий в реальных ситуациях (решение ситуационных задач, проведение проблемных семинаров).

Таким образом, учебная работа студентов представляет собой постоянный творческий процесс с использованием самых разнообразных методических форм, что позволяет в конечном итоге вывести студентов на уровень саморегуляции учебной деятельности, то есть научить их самостоятельно эффективно работать, решать фундаментальные и прикладные задачи. Главная цель, которая при этом преследуется, – достижение оптимальных положительных результатов при наименьших затратах сил и времени, т.е. обеспечение максимальной эффективности обучения. Реализация цели заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, свободно владеющих своей профессией и ориентированных в смежных областях знаний, деятельных, способных к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения: учеб.-метод. пособие / С.С. Кашлев. – Мн.: ТетраСистемс, 2011. – 224 с.

2. Гайдук, В.С. Источник творческого вдохновения. / В.С. Гайдук // Веснік БДМУ. – 2002. – № 21. – С. 3.

3. Гайдук, В.С. Интеллектуальный марафон / В.С. Гайдук // Веснік БДМУ. – 2004. – № 23. – С. 2.

4. Артишевский, А.А. Формы и методы активизации учебного процесса на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии / А.А. Артишевский, В.С. Гайдук, И.А. Мельников, Т.И. Островская // Инновационная технология обучения и воспитания студентов в медицинском вузе: Тез. докл. науч.-мет. конф. – Мн.: БГМУ, 2002. – С.14–16.