

2. Антипина, И. О. Механизмы независимой оценки качества образования / И. О. Антипина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – № 4. – С. 12-17.
3. Леднёва, И. О. Опыт преподавания биохимии на лечебном факультете ГрГМУ / И. О. Леднёва // Актуальные проблемы биохимии : сб. мат. науч.-практич. конф., 31 мая 2019 г. / отв. ред. В. В. Лелевич – Гродно : ГрГМУ, 2019. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 26-29.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ

Леднёва И. О.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Организационно-методические аспекты повышения качества образования в значительной степени связаны с эффективным контролем управления качеством учебного процесса [1]. Педагогический контроль в учебном процессе выступает необходимым звеном в образовательном процессе вуза [2]. Контроль – это совокупность действий, позволяющих выявить качественно-количественные характеристики процесса обучения, оценить степень овладения студентами материала учебной программы.

Можно выделить основные взаимосвязанные функции контроля знаний: 1) *диагностическая функция*: контроль – это процесс выявления уровня знаний, умений, навыков студентов; 2) *обучающая функция*: контроль осуществляется в целях активизации работы по усвоению учебного материала; 3) *воспитательная функция*: наличие системы контроля дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить пробелы в знаниях; 4) *развивающая функция*, которая тесно связана с характером проверочных заданий, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности; 5) *мотивирующая функция* [2, 3]. В учебно-воспитательном процессе все функции контроля тесно взаимосвязаны. Вместе с тем та или иная функция в разной степени проявляется в разных формах контроля.

Опыт высших учебных заведений стран СНГ и белорусских вузов свидетельствует о том, что возможны разные модификации систем и средств диагностирования. Наиболее точно и качественно оценивать знания студентов позволяет разнообразие видов и форм контроля. В ходе учебного процесса осуществляется многоступенчатый контроль успеваемости студентов: 1) текущий контроль на лабораторных и семинарских занятиях; 2) промежуточный контроль на итоговых занятиях; 3) итоговый контроль на курсовых или государственных экзаменах.

Текущий контроль проводят в процессе усвоения нового учебного материала. Текущий контроль позволяет преподавателю получить информацию об объеме знаний обучающихся на каждом занятии. Диагностическая функция вытекает из самой сущности текущего контроля, нацеленного на выявление пробелов в подготовке обучающихся, трудностей, возникших у студентов в процессе усвоения новых знаний. Текущий контроль может включать разные формы – устный опрос, письменные работы, написание реферата, контроль подготовки и выполнения лабораторных работ. Устный опрос, как контроль знаний, осуществляется в виде фронтальной и индивидуальной проверки. При фронтальном опросе за короткое время проверяется состояние знаний студентов всей группы. Эта форма контроля используется для выяснения готовности группы к изучению нового материала; определения сформированности понятий; проверки изученного учебного материала; при подготовке к выполнению лабораторных работ [4]. Индивидуальный устный опрос позволяет поддерживать контакт со студентами, выявить правильность ответа по содержанию, степень развития логического мышления, культуру речи студентов. Знания, полученные учащимися в процессе устного опроса, их анализ и дополнительные объяснения преподавателя относятся к обучающей функции контроля. Письменный опрос имеет свои преимущества, так как обеспечивает всестороннюю, глубокую проверку знаний; дает студенту время сосредоточиться; охватывает всех учащихся группы. Мотивирующая функция контроля может выражаться через отношение учащихся к полученным оценкам. Если контроль объективный и оценки преподавателя справедливы, у учащихся возникает стремление к достижению более высоких результатов. Необъективные низкие оценки ведут, как правило, к нежеланию учиться, к потере интереса и мотивации к обучению.

Промежуточный контроль представляет собой контроль знаний по определенному разделу дисциплины. Основные формы промежуточного контроля – письменные контрольные работы, компьютерное тестирование, проверка расчетно-графических заданий, решение ситуационных задач. Формы текущего и промежуточного контроля и их количество устанавливаются кафедрой, исходя из объема и содержания учебной дисциплины, и фиксируются в учебной программе. Выбор формы контроля определяется дидактическими задачами, спецификой темы занятия, характером контрольных заданий.

Один из методов исследования уровня знаний обучающихся – такая форма контроля, как компьютерное тестирование. Тестирование выполняет диагностическую и обучающую функцию. Периодичность тестирования дисциплинирует, организует и направляет деятельность обучающихся; значительно сокращает время проверки знаний. Однако тест не позволяет проверять и оценивать уровни знаний, связанные с творчеством; в процессе тестирования возможно угадывание правильного ответа. Целесообразнее использовать тестирование в качестве промежуточной, а не текущей формы контроля, что исключает механическое запоминание учебного материала.

Необходимо понимать, что ни в одной современной дидактической системе тестирование не является единственным средством контроля, поэтому рациональнее сочетать тестирование с другими формами контроля.

Одна из форм промежуточного контроля – использование в учебном процессе ситуационных задач и заданий, что является важным методологическим приемом образовательного процесса [5]. Специфика ситуационной задачи заключается в том, что она носит ярко выраженный практико-ориентированный характер, но для ее решения необходимо конкретное предметное знание [6]. Решение ситуационных задач выполняет развивающую и мотивирующую функцию. Специфика решения ситуационных задач требует интеграции знаний из разных разделов дисциплины и использования межпредметных знаний, что создает дополнительные стимулы к обучению.

Итоговый контроль используется для проверки конечных результатов обучения, выявления степени овладения учащимися знаниями, умений и навыков, полученных в процессе изучения дисциплины. Итоговый контроль (экзамен), как правило, проводится в форме письменного контроля с последующим устным собеседованием с преподавателем. Экзамен служит не только для проверки знаний, но также является процессом обобщения, осмысления и систематизации полученных знаний [1]. Устная форма экзамена позволяет преподавателю оценить объем знаний студента, а студенту – продемонстрировать усвоенные знания и умение ими оперировать, а также выяснить допущенные неточности и ошибки.

Таким образом, каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, и ни один из них не может быть признан универсальным методом диагностики всех аспектов процесса обучения. Подбор оптимального сочетания форм текущего и промежуточного контроля позволяет реализовать взаимосвязанные функции контроля и повышать эффективность учебного процесса.

Литература

1. Баздерова, Г. Г. Проблемы контроля знаний в учебной деятельности вуза / Т. А. Баздерова, Г. Г. Солодова // Вестник КузГТУ, Кемерово, 2005. – № 6 (51). – С. 151-153.
2. Сиденко, А. С., Преподаватель педагогического колледжа как субъект образовательного процесса: аналитический обзор / А. С. Сиденко, Е. А. Сиденко // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2017. – № 2. – С.11-19.
3. Антипина, И. О. Механизмы независимой оценки качества образования / И. О. Антипина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2015. – № 4. – С.12-17.
4. Маматова, О.Г. Формы контроля знаний студентов педагогических вузов / О. Г. Маматова // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 353-355.
5. Маглыш, С. С. Применение ситуационных задач и заданий при изучении

дисциплины “Биологическая химия” / С. С. Маглыш, И. О. Леднёва, В. В. Лелевич // Актуальные проблемы медицины : мат. ежегод. науч.-практич. конф. [электронный ресурс]. – Гродно : ГрГМУ, 2017. – С. 566-570.

6. Корочанская, С. П. Использование ситуационных задач по биохимии как метод совершенствования обучения студентов педиатрического факультета / С. П. Корочанская и [др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – №. 4. – С. 138-139.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО БИОХИМИИ

Леднёва И. О.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
г. Гродно, Республика Беларусь

Сложившаяся за предыдущие годы система образования в большей степени основывалась на модели пассивного усвоения учебного материала, соответственно, студенты испытывали серьезные затруднения при смене условий деятельности, не могли творчески подойти к новой ситуации [1]. Одной из задач современного высшего образования является подготовка специалиста, обладающего высоким уровнем развития мышления, креативности и наличием профессиональных компетенций. Наиболее эффективно эти задачи решаются при выполнении студентом разных видов самостоятельной работы. Самостоятельная работа включает три взаимосвязанных компонента: аудиторная самостоятельная работа; внеаудиторная самостоятельная работа, осуществляемая в соответствии с учебным планом, творческая самостоятельная работа, которая выполняется студентом по желанию [2]. К последней форме самостоятельной работы относится участие в предметных олимпиадах.

Олимпиада – это конкурс в виде добровольного состязания для наиболее успешных и заинтересованных студентов, проявляющих повышенный интерес к предмету и обладающих высоким интеллектом. Признаками высоких интеллектуальных способностей учащихся являются познавательная активность, развитая память, внимание, логичность и нестандартность мышления, самостоятельность в работе [3]. Именно эти качества реализуются в ходе выполнения олимпиадных заданий.

Важный этап подготовки к олимпиаде – разработка конкурсных заданий. Они охватывают более широкий круг знаний, чем обычное занятие. Существуют общие методические требования к олимпиадным заданиям: 1) содержание заданий должно опираться на учебную программу соответствующего факультета и предусматривать знание не только основной, но и дополнительной учебной литературы; 2) конкурсные задания должны быть разного уровня сложности; 3) олимпиадная задача должна нести