

ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БЕЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ИНОСТРАННЫМИ СТУДЕНТАМИ

УО «Белорусский государственный университет»

Ситник И.А., Чупик В.В.

Безличные предложения являются одним из наиболее коммуникативно значимых типов предложений русского языка, так как они участвуют в описании природы, физического и психического состояния человека, передают различные модальные оттенки. Именно поэтому иностранным учащимся необходимо освоить их функционирование в максимально полном объеме. Усваивать безличные предложения достаточно трудно; это объясняется их структурной сложностью и семантическим разнообразием. Наибольшую трудность для иностранцев представляет выбор косвенного падежа для обозначения субъекта состояния (чаще всего смешиваются формы дательного и винительного падежей). Безличные предложения разнообразны по строению и по семантике. Различные виды безличных предложений обладают разной продуктивностью, разной соотносительностью как с другими типами односоставных предложений, так и с предложениями двусоставными.

Безличные предложения – самая пестрая и наиболее употребительная группа односоставных предложений. Трудно дать полное и исчерпывающее определение безличных предложений. В основном все определения безличных предложений отражают их основные структурно-семантические особенности: наличие одного главного члена – сказуемого и утверждение действия (признака, состояния), не соотнесенного с деятелем.

Главный член в безличных предложениях обозначает действие вне его отношения к производителю действия, лицу. В односоставных безличных предложениях действие или состояние не создаются деятелем, действие совершается самопроизвольно. Например: *Но мне особенно на этих молодых людей поглядеть хочется* [6, с.263]. *С людьми мне будет, может быть, скучно и тяжело* [6, с.96].

Безличные предложения различны по содержанию и по структуре. Семантические и структурные особенности безличных предложений создают их своеобразие. Безличные предложения соотносительны с личными двусоставными предложениями. Однако названные виды предложений существенным образом отличаются и по структуре, и по семантике.

Сравним: *Мне очень хотелось Вам рассказать* [6, с.86]. *Я очень хотел Вам рассказать.*

В двусоставном предложении отчетливо прослеживается связь действия

с деятелем. Субъект действия – «я». Действие совершается согласно его воле и желанию (*хотел рассказать*).

В односоставном предложении действие изображается как независимое от деятеля, совершающееся самопроизвольно. В значительном количестве случаев специфика безличности создается не тем, что в предложение нельзя вставить подлежащее (часто синтаксическая позиция подлежащего сохраняется), а тем, что надо изобразить действие в отрыве от деятеля, как стихийный процесс, а признак – в отрыве от носителя признака, как состояние, как общую оценку предмета речи (мысли).

Безличные предложения по сравнению с другими видами односоставных предложений наиболее многообразны как по содержанию, так и по форме. Для выражения главного члена в безличных предложениях характерно использование специфически «безличных» форм 3-го лица единственного числа и среднего рода. В этих формах употребляются знаменательные и связочные глаголы, страдательные причастия; форму, внешне совпадающую с краткими прилагательными среднего рода, имеют обычно и слова категории состояния, широко употребляемые в качестве главного члена безличных предложений: *Ему вспомнилось теперь, как он простирали руки свои в эту светлую, бесконечную синеву и плакал* [6, с.412]. *Ему было очень тяжело и хотелось поскорее уйти из этого дома* [6, с.227]. *В пять часов еще холодно и темно* [6, с.86]. *Наконец-то удалось войти* [6, с.122].

Парадигматические изменения главного члена (его спрягаемой глагольной части) могут затрагивать в безличных предложениях только наклонение и время. Например: *Ему хотелось поскорее уйти из этого дома – Ему хочется поскорее уйти из этого дома – Ему хотелось бы поскорее уйти из этого дома*. Формы лица, рода и числа здесь неизменяемы: невозможно 1-е и 2-е лицо; мужской и женский род; множественное число.

Грамматически безличные предложения по своему морфологическому составу разбиваются на две группы:

I. Безличные предложения с глагольным главным членом.

II. Безличные предложения с именным главным членом.

В предложениях первой группы сказуемое выражается:

1 – Безличным глаголом:

Насилу рассвело [6, с.30]. *Раз пять снилось* [6, с.56].

Глаголы в таких предложениях имеют грамматическую форму третьего лица единственного числа, а в прошедшем времени – форму среднего рода единственного числа. *Светает – светало, знобит – знобило, снится – снилось*. По значению такие глаголы не допускают употребления при них имени существительного или местоимения в именительном падеже.

Категория лица в таких глаголах имеет чисто формальное значение, причем это застывшая форма именно третьего лица (или форма среднего рода), и другой быть не может.

2 – Личным глаголом в безличном употреблении:

Тут у вас много разного наболело иросло [6, с.137]. Вот тут-то, бывало, и зовет все куда-то [6, с.81].

Личные глаголы в безличном употреблении теряют формы изменения и застывают в форме третьего лица единственного числа или в форме среднего рода. Личных глаголов, которые могут употребляться в безличном значении, гораздо больше, чем глаголов собственно безличных.

3 – Возвратной формой личного глагола:

Стало, знаете, даже думаться [6, с.166]. Что же с душой в эту минуту делается? [6, с.46]. Но как это вам, Терентьев, вздумалось все-таки ко мне обратиться [6, с.398]. Ей, кажется, хотелось ему что-то показать, тут же недалеко, в парке [6, с.412].

4 – Глаголом бытия, существования в сочетании с родительным падежом;

Было, конечно, несколько попыток подвеселить разговор [6, с.575]. Времени к тому было довольно [6, с.50].

5 – Неопределенной формой глагола в сочетании с вспомогательным глаголом, местоимением или местоименным наречием.

И зачем вам было болтать [6, с.100]. Вообще генерала довольно трудно было сконфузить [6, с.127]. И уже было принято приглашать ее на известные вечера в пышнейшем костюме, причесанную как на выставку, и сажать как прелестную картинку для того, чтобы скрасить вечер. [6, с.173].

6 – Краткой формой страдательного причастия:

Произнесено было несколько нескромных вопросов, сделано несколько «лихих» замечаний [6, с.324].

В предложениях второй группы сказуемое выражается:

1 – Словами категории состояния на -о, иногда с примыкающим инфинитивом:

Вам точно жалко нам рассказать [6, с. 85]. Все-таки смешно доверяться такому пузырю [6, с.201]. Ему обидно, ему и без того теперь тяжело [6, с.285].

2 – Словами категории состояния в форме существительного, часто в сочетании с инфинитивом.

Мне стало жаль Льва Николаевича [6, с.548]. Ленъ колокольчик поправить [6, с.121].

Уже простое перечисление типов безличных предложений показывает, что предложений с глагольными главными членами больше по сравнению с

именными. Отметим также, что предложения с главным членом, выраженным той или иной глагольной формой, разнообразны по значению.

В большинстве случаев структурно-семантические особенности безличных конструкций определяются лексико-грамматическими свойствами слов, выполняющих роль главного члена, и наличием второстепенных членов. Второстепенные члены занимают особое место в образовании определенной семантики безличных предложений. Структурно обязательные второстепенные члены, наряду со сказуемым, входят в структурные схемы безличных предложений, т.к. они косвенно указывают на предмет речи (мысли), чем устраняют потребность в подлежащем. Например: *Князю вдруг захотелось пройти мимо и не глядеть направо* [6, с.242].

Центральным стержнем безличных предложений является главный член, который по формальному выражению совпадает со сказуемым, выраженным как глагольными, так и именными формами, с которыми связываются различные второстепенные члены предложения. Тесная связь второстепенных членов предложения с той или иной формой главного члена определяет их особый конструктивный элемент при выражении безличности высказывания.

Главный член безличного предложения может быть представлен:

1) безличными глаголами; 2) личными глаголами в безличном употреблении; 3) безличными возвратными глаголами; 4) формой глаголов бытия с родительным падежом; 5) формой инфинитива; 6) формами страдательных причастий; 7) безлично-предикативными членами разной формы.

Для умения правильно говорить и писать по-русски, понимать письменную и устную русскую речь важно сформировать у иностранных учащихся представление о структурных основах русского предложения, о русской синтаксической системе. Для целей преподавания РКИ необходимо постоянно привлекать внимание студентов к формальным особенностям структур, используемых для выражения той или иной семантики.

Список литературы

1. Арват, Н.Н. Семантическая структура простого [односоставного] предложения / Н.Н. Арват. – Черновцы : изд-во ЧГУ, 1974. – 129 с.
2. Бабайцева, В. В. Односоставные предложения в современном русском языке / В.В. Бабайцева. – М. : Просвещение, 1968. – 287 с.
3. Вагнер, В.Н. Синтаксис русского языка как иностранного и его преподавание / В.Н. Вагнер. – М. : Наука, 2007. – 354 с.
4. Величко, А.В. Система работы над русским предложением в иноязычной аудитории / А.В. Величко, О.В. Чагина. – М. : Русский язык, 1987. – 125 с.

5. Галкина-Федорук, Е.М. Безличные предложения в современном русском языке / Е.М. Галкина-Федорук. – М. : Изд-во Московского ун-та, 1958. – 329 с.

6. Достоевский, Ф.М. Собрание сочинений : в 9 т. / Ф.М. Достоевский. – М. : ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 4 т. – 761 с.

7. Чагина, О.В. Поговорим о себе: пособие по развитию речи для иностранных учащихся / О.В. Чагина. – М. : Изд-во Московского ун-та, 2000. – 128 с.

О МЕТОДИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

**УО «Военная академия Республики Беларусь»
Снаговская Н.Н.**

В настоящее время разработка способов обучения языку с учетом специальности считается наиболее насущной проблемой в современной методике. Практическая направленность в овладении русским языком ставит перед преподавателями русского языка как иностранного требования – найти более эффективные пути обучения студентов в процессе овладения языком специальности.

Поскольку специальные предметы представлены так называемыми профильными дисциплинами, то и процесс обучения учащихся языку специальности важно организовать на базе материала дисциплин соответствующего профиля. Эта литература составляет одну из разновидностей научного стиля речи, получившую наименование «учебно-научная».

Следует отметить, что поиск наиболее рациональных путей обучения языку специальности в практическом курсе русского языка продолжается, постоянно привлекая внимание методистов и преподавателей.

На сегодняшний день спор о том, на каких текстах вести обучение русскому языку студентов-нефилологов, каким должно быть содержание устной речи, на какие специальные темы учащиеся должны уметь говорить и какой материал для этого использовать, завершились единодушными решениями в пользу общенаучных и так называемых профильных текстов.

Однако ещё некоторые вопросы формирования навыков правильного и свободного владения иностранным языком на материале специальности остаются сложными и противоречиво решаемыми. Здесь по-прежнему есть целый ряд проблем, недостаточно разработанных или дискуссионных: а именно: