

удовлетворенности браком. На наш взгляд, полученные результаты позволят более эффективно составить рекомендации для супружеских пар, а также каждому из супругов, имеющих разный стаж семейной жизни.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Семейная психология : учебн.пособие. - СПб.: Речь, 2004.
2. Воронович Д.В. Изменение удовлетворенности браком и доминирующих сфер супружеских конфликтов в процессе развития семьи // Веснік БДУ. Сер. 3. 2010№3.

ДЕНЕЖНОЕ ДОВОЛЬСТВИЕ ОФИЦЕРОВ РУССКОЙ АРМИИ В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА I

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Суворова Т.В., 3 к., 22 гр., ЛФ

Военная кафедра

Научный руководитель – ст. преп., подполковник м/с Флюрик С.В.

Сейчас немало говорится о необходимости поднять престиж военной профессии. Во многих странах профессия военного является одной из самых высокооплачиваемых, что связано с постоянным риском, сопровождающим этот вид деятельности. Но состояние Вооружённых Сил, материальное положение военнослужащих зависит от нескольких составляющих: экономической и политической ситуации в государстве, понимания обществом необходимости армии и профессии военного.

Постоянно нуждаясь в высокопрофессиональном командном составе армии, русское правительство старалось дать достойное содержание офицерам, устанавливало пенсионное или инвалидное жалование по выходе в отставку, предоставляло льготы для определения их детей в казённые учебные заведения, обеспечивала семьи в случае смерти офицера. Это поднимало престиж военной профессии, ставшей основной для русского дворянства. И хотя в царствование Екатерины II по Жалованной грамоте 1785 года государственная служба для дворян перестаёт быть обязательной, многие дворяне по-прежнему выбирали военное дело. К тому же военная служба для многих являлась практически единственным источником дохода, возможность обеспечить приличное содержание своим семьям.

Блестящей страницей военной истории Российского государства являлась эпоха Александра I. В ходе военных реформ первого десятилетия его царствования была создана боеспособная армия, позволившая одержать

победу над казавшимся непобедимым Наполеоном Бонапартом. Довольствие офицеров русской армии в первой четверти XIX века состояло только из денежного жалования и рационов (денежного отпуска на довольствие денщиков). Уже в 1801г. Александр I, взойдя на трон, увеличивает жалование офицеров на четверть. Размер рациона был определён в 1 руб. 50 коп. Число рационов зависело от чина офицера и варьировало от 25 (полковник кавалерии) до 50 (подпрапорщик армейской пехоты). То есть, не только материальное обеспечение офицера, но и его денщика определялось высотой офицерского звания, что вполне соответствовало социальной структуре российского общества того времени. Рационы включались в жалование и выдавались вместе с ним.

К 1805 году жалование военным служащим вновь увеличили, что было связано с подготовкой к военным действиям против Франции, необходимостью заполнить командные должности в армии опытными офицерами, вышедшими в отставку в царствование Павла I. По новому положению полковники в зависимости от рода войск получали от 1040 до 1250 руб. в год, подполковники – 690–970 руб., майоры – 530–630 руб., капитаны, штабс-капитаны, ротмистры и штабс-ротмистры – 400–495 руб., поручики – 285–395 руб., подпоручики, корнеты и прапорщики – 236–325 руб. Более высокое жалование получали кавалеристы, что было связано с тратами на лошадей, их прокорм и сбрую. Было повышено жалование и рядовым: от 9 руб. 50 коп. до 12 руб., сверх того, на обмундирование они получали от 11 руб. 63 коп. до 15 руб. 18 коп. и на сбрую а кавалерии – от 8 руб. 10 коп. до 16 руб. 94 коп.

В 1809 году прапорщикам, подпрапорщикам и поручикам войск, расположенных в приграничных трёх прибалтийских и двух литовских губерниях, а также в Белостокской области содержание было увеличено ещё на треть их оклада.

Перед войной 1812 года изменилась ценность выдаваемого жалования, т.к. оно стало выдаваться бумажными ассигнациями, курс которых сильно упал по сравнению с серебром. Но первоначально жалование в ассигнациях войскам выдавалось по существующему тогда курсу. По окончании войны с Францией лишь войска, дислоцирующиеся в Грузии для ведения военных действий на Северном Кавказе, получали жалование серебром, но и их довольствие к концу царствования Александра I было переведено на ассигнации.

К 1825 году был окончательно определён размер офицерского жалования: в армейской пехоте – от 1200 до 1450 руб. в зависимости от чина. В гвардии и армейской кавалерии жалование было несколько выше. Оклады жалования генерал-майоров были прежние: 2600 руб. (генерал-майор) до

8180 руб. (генерал-фельдмаршал). Командующим частей и высшим строевым начальникам с 1816 года выплачивались столовые деньги: командующему полка - 3000 руб., бригадному генералу – 4000 руб., начальнику дивизии – 1000 руб. и корпусному командиру – 10 000.

Стараясь облегчить положение офицеров, прежде всего молодых, только что выпущенных из училищ, правительство выделяло суммы, необходимые для обмундирования и покупки верховой лошади (120–150 руб., да столько же на седло с прибором).

Правительство рассматривало и вопросы содержания офицеров, получивших раны и увечья и уволенных в отставку по старости, болезни и ранению.

Таким образом, правительство императора Александра I старалось, чтобы никто из военнослужащих, честно выполнявших свой долг перед Отечеством, не остался без средств к существованию и не позорил бы своё звание нищенством. И в дальнейшем русское правительство старалось заботиться о материальном положении офицеров.

ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОЗАВИСИМОСТЬ ОБЩЕСТВА И ЛИЧНОСТИ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Хорева О.В., 5 к., 27 гр., ЛФ

Кафедра социально-гуманитарных наук

Научный руководитель – к.и.н., доц. Короленок Л.Г.

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность групп, взаимодействие которых регулируется определенными нормами и правилами. Французский ученый XVIII века Сен-Симон считал, что общество – это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Огюст Конт определял общество как двоякого рода реальность: 1) как результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, все человечество; 2) как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, «атомов» и т.д. Так что же является первичным в связке личность-общество, и какое влияние они оказывают друг на друга?

М.Вебер видит в роли субъекта общественной жизни только отдельных индивидов, которые действуют осмысленно. А такие социальные тотальности, как «классы», «общество», «государство», по его мнению,