

но исключить при изменении конструкции игрушки без изменения ее функции и основных характеристик, замене материала. Риск соотносится, в первую очередь, с возрастными особенностями детей, о чем, в первую очередь, должен знать врач общей практики и врач-педиатр.

Литература:

1. Лабодаева Ж. П. Гигиенические требования к играм и игрушкам. Методы контроля: учебно-методическое пособие / Ж. П. Лабодаева, Т. С. Борисова, Н. А. Болдина. – Минск: БГМУ, 2013. – 52 с.
2. Гигиена детей и подростков: пособие для студентов педиатрического факультета / С.П. Сивакова [и др.]. – Гродно: ГрГМУ, 2012. – 396 с.
3. Педиатрия: Учебник для медицинских вузов / под ред. Н. П. Шабалова. – СПб.: СпецЛит, 2003. – 893 с.
4. Кучма В.Р. Гигиена детей и подростков: Учебник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2008.
5. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности игрушек» (ТР ТС 008/2011) от 23 сентября 2011 г. № 798 (вступивший в силу с 1 июля 2012 г.).

ОЦЕНКА ОТНОШЕНИЯ МОЛОДЕЖИ К РАЗДЕЛЬНОМУ СБОРУ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

Балашкина М.С., Вергей А.Г., Монид А.С.
студенты 3 курса педиатрического факультета

Научный руководитель – к.м.н., доцент Есис Е.Л.
Кафедра общей гигиены и экологии

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Актуальность. Последнее столетие было ознаменовано технологическими успехами в различных областях человеческой жизнедеятельности, что привело к резкому увеличению нагрузки на окружающую среду, в частности к растущей с каждым годом скорости накопления отходов.

Самым распространенным способом утилизации мусора в Беларуси остается захоронение несортированных отходов на соответствующих полигонах. Таким образом, до последнего времени традиционные подходы к проблеме уменьшения опасного влияния отходов на окружающую среду были ориентированы в основном на изоляцию свалок от грунтовых вод. Но разработка и внедрение методов изоляции опасных веществ на полигонах и предотвращение попадания их в почву, а значит и в грунтовые воды, достаточно проблематично, учитывая огромное количество старых полигонов, построенных без учета необходимых экологических требований [1, 4].

В связи с этим максимальный сбор вторичных материальных ресурсов и сокращение количества отходов, направляемых на захоронение, – одна из приоритетных задач Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. Реализация этой задачи возможна только при реформировании существующей системы сбора и удаления твердых бытовых отходов.

Так, в г. Гродно проведены работы по завариванию всех мусоропроводов и строительству контейнерных площадок, с внедрением системы раздельного мусора отходов. Решением Гродненского городского исполнительного комитета от 30.11.2017 № 730 утверждена новая редакция Схемы обращения с коммунальными отходами, образующимися на территории г. Гродно. Собранные с территории г. Гродно отходы поступают на КПУП «Гродненский завод по утилизации и механической сортировке отходов», где осуществляется сортировка их по видам с извлечением вторичных материальных ресурсов. Производственная мощность 120 тысяч тонн твердых бытовых отходов в год, с охватом города Гродно и частично Гродненского района. В жилых зонах установлено более 36 тысяч специализированных контейнеров. В 2018 году в области из переработанных 106 тысяч тонн отходов 14,6% составили вторичные материальные ресурсы. Однако до предусмотренных в государственной программе «Комфортное жилье и благоприятная среда» показателей цифра не дотягивает. К 2020 году доля извлеченных вторичных ресурсов должна составить 25%. Утилизация оставшихся отходов осуществляется на полигоне твердых коммунальных отходов у д. Рогачи-Выселки. На полигоне организован лабораторный контроль за санитарным состоянием почвы, атмосферного воздуха и подземных вод [3].

Однако эффективный сбор вторичных материальных ресурсов возможен при условии активного участия населения, проживающего на территории района, в раздельном сборе твердых бытовых отходов. Решающую роль играет заинтересованность и осведомленность населения, а также его готовность к участию в программе [2]. Чем выше будет доля граждан, добросовестно участвующих в сортировке отходов в местах их образования, тем ниже будут издержки на последующую переработку мусора.

Цель. Оценить отношение молодежи к раздельному сбору твердых бытовых отходов.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось методом социологического опроса с применением специально разработанной анкеты, содержащей вопросы, отражающие заинтересованность и осведомленность молодежи, а также готовность к раздельному сбору мусора. Группой респондентов являлись 96 человек в возрасте 17-25 лет, средний возраст опрошенных составил $21,7 \pm 0,17$ г.

Перед исследованием получено согласие на анкетирование, были объяснены цель проведения опроса и правила заполнения анкеты.

На сформулированный вопрос в большинстве случаев требовался только один ответ. Отдельные вопросы допускали несколько вариантов ответов, что было учтено при статистической обработке результатов.

Анализ полученных данных проводили с использованием стандартных методов статистических исследований.

Результаты и их обсуждение. Следует отметить, что большинство опрошиваемых знакомы с проблемой раздельного сбора отходов и получали информацию о сортировке мусора (61,5% респондентов ответили положительно на данный вопрос). Однако только 18,8% всех проанкетированных молодых людей указали, что сортируют мусор.

Согласно полученным результатам, основным побудительным мотивом к сортировке мусора является социальная реклама и освещение данной проблемы в средствах массовой информации – на это указали 77% респондентов. Более 20% отметили пример окружающих (родителей и друзей). Однако только 21,9% опрошенных знают, какой тип мусора соответствует цвету контейнера, а также имеют понятие о правилах сортировки пластика, бумаги и стекла.

Необходимо указать, что большинство опрошенных выносят мусор ежедневно или более двух раз в неделю – 77,1%, менее двух раз в неделю выносят мусор 2,9% респондентов. Причем 65,6% указали, что мусоросборная площадка расположена ближе 100 метров от дома, у 31,3% в 100-200 метрах, только у 3,1%. Респондентов площадка расположена дальше 200 метров. Основными причинами недобросовестного отношения молодежи к проблеме раздельного сбора отходов по результатам анкетирования стали: отрицательный пример старшего поколения – 38,5%, плохая организация вывоза мусора – 37,5%, а также грязная территория вокруг мусоросборной площадки – 24%.

При этом распределение мнений молодежи о важности проблемы раздельного сбора твёрдых бытовых отходов следующее: 84,4% опрошенных находят эту проблему крайне важной, около 20% опрошиваемых затруднились ответить на заданный вопрос, что может быть связано с низкой культурой населения, так как затруднились ответить преимущественно те из респондентов, кто ничего не знает о проблеме раздельного сбора мусора. Однако 94,4% всех проанкетированных молодых людей считают, что оптимальным вариантом утилизации отходов является сортировка и последующая их переработка, а 97,9% уверены, что загрязнение района проживания отрицательно влияет на состояние здоровья населения.

Выяснено, что для привлечения молодежи города к участию в первичной сортировке бытовых отходов существуют как социальные, так и организационные препятствия.

К социальным препятствиям мы относим недостаточную сформированность эколого-гигиенического мышления, что выражается в низком уровне ответственности за будущее своего города, отсутствие готовности

лично участвовать в решении экологических проблем. Для устранения такого рода препятствий мы предлагаем расширить рекламную и пропагандистскую деятельность, привлекающую внимание населения к проблемам переработки и сортировки мусора: использование рекламных плакатов и листовок, проведение рекламных акций в местах установки контейнеров.

К проблемам организационного характера, по нашему мнению, относятся: отсутствие контейнеров для первичной сортировки отходов рядом с местом жительства, переполненность контейнеров и несвоевременное их опорожнение, уверенность в том, что отсортированный мусор будет действительно переработан.

Выводы. Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что на сегодняшний день молодежь не обладает достаточным уровнем знаний и необходимыми навыками отдельного сбора твердых бытовых отходов, что способствует пассивному и недобросовестному отношению к изучаемой проблеме.

Литература:

1. Бабанин, И. В. Мусорная революция / И. В. Бабанин // Твердые бытовые отходы. – 2009. – № 3. – С. 56-60.
2. Дудникова, А. Г. Утилизация отходов – проблема социальная / А. Г. Дудникова // Твердые бытовые отходы. 2008. – № 12. – С. 20-24.
3. Здоровье населения и окружающая среда Гродненской области в 2017 году: информационно-аналитический бюллетень // Главное статистическое управление Гродненской области. – Гродно. – 2018. – С. 90-96.
4. Региональные концепции обращения с отходами: опыт разработки / В. Н. Коротаев [и др.] // Твердые бытовые отходы. – 2009. – № 8. – С. 14-20.

ИНФОРМИРОВАННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ ПО ВОПРОСУ ПИЩЕВОЙ АЛЛЕРГИИ И ЕЕ РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ГОРОДА ГРОДНО

Белекало Е.А.

студентка 3 курса лечебного факультета

Научный руководитель – старший преподаватель Синкевич Е.В.

Кафедра общей гигиены и экологии

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Актуальность. Последние десятилетия характеризуются неуклонным ростом и распространенностью аллергических заболеваний, которые поражают до 35% населения в разных странах мира. Они существенно снижают качество жизни пациентов и в ряде случаев являются даже