

2013 г. составила 152 часа против 162 часов в 2012 г. Осложнений при лечении новорожденных с диагнозом РАЛ за 2013 г. не было.

#### **Выводы:**

1. На современном этапе растет число новорожденных, родившихся преждевременно.

2. У детей с массой тела при рождении менее 2000 г чаще развиваются нарушения функции дыхания, что требует респираторной поддержки и интенсивной терапии в условиях отделения интенсивной терапии и реанимации новорожденных.

#### *Литература:*

1. Агейкин, В.А. Недоношенные дети / В.А. Агейкин // Болезни детей грудного возраста: учеб. пособие; ред. М.Я. Студеникин. – М., 2004. – С. 71-80.

2. Асфиксия новорожденного (оценка состояния и первичная реанимация): учеб.-метод. пособие для врачей / Г.А.Шишко [и др.]; ред. Г.А. Шишко. – Минск: БелМАПО, 2006. – 21 с.

3. Вильчук, К.У. Роль РНПЦ «Мать и дитя» в организации разноуровневой системы оказания перинатальной помощи в Республике Беларусь / К.У. Вильчук // Современные перинатальные технологии в решении проблем демографической безопасности. Современные технологии диагностики и лечения патологии плода: сб. научн. тр. и материалов междунар. научн. симп. и научно-практич. конф. – Минск, 2010. – С. 10-20.

4. Об утверждении Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 гг.: Указ Президента Республики Беларусь от 11.08.2011 г. №357 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 93. – С. 6-7.

5. Surfactant without intubation in preterm infants with respiratory distress: first multi-center data / A. Kribs [et al.] // Klin. Padiatr. – 2010. – Vol. 222, № 1. – P. 13-17.

*Синкевич Е.В., Ясковец А.В.*

### **МОЛОДЕЖЬ И ВАКЦИНАЦИЯ: «ЗА» ИЛИ «ПРОТИВ»**

Учреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Республика Беларусь

**Актуальность.** Открытие вакцин стало прорывом в медицине 19 века и помогло победить опасные инфекции, уносившие миллионы жизней. Все люди понимали необходимость профилактики инфекционных заболеваний, и долгое время никто не сомневался в том, что прививки делать необходимо. Вакцинация, бесспорно, составляет основу программы глобальной ликвидации полиомиелита, которая успешно реализуется в наши дни, ей же отводится важнейшее место в программах элиминации кори и краснухи в странах Европейского региона. По расчетам, выполненным на кафедре эпидемиологии Белорусского государственного медицинского университета, благодаря вакцинации, в Беларуси в период с 1967 г. по настоящее время предупреждено более 2 миллионов случаев заболевания корью. Ликвидация названных инфекций – бесспорный успех

человечества в его взаимоотношениях с окружающим миром. Однако сегодня отношение к вакцинации неоднозначное...

Во многих Европейских странах, в США, где уровень жизни и состояние медицины находится на высоком уровне, пользу вакцинации никто не подвергает сомнению (отказ от прививок воспринимается как отсутствие родительской заботы), обсуждаются лишь вопросы создания новых вакцин, улучшения их качества, а также появления вирусных и микробных агентов, ранее не встречавшихся. В развитых странах прислушиваются к мнению педиатров, иммунологов и микробиологов. У нас же на сегодняшний день, к сожалению, слушают всех, кроме специалистов. Родители верят всему, что услышат о вакцинации от знакомых, увидят по телевизору, прочтут в СМИ и отказываются делать прививки своим детям. На протяжении последних лет установилось мнение, что прививки приносят ребенку больше вреда, чем пользы. Кроме того, плохо говорить о прививках и не делать их становится своеобразной модой. Однако заложниками такой моды становятся наши беззащитные дети.

Споры между родителями, врачами, журналистами и «независимыми экспертами» в нашей стране, да и в других странах бывшего СССР не стихают уже несколько лет: одни утверждают, что делать прививки просто необходимо, другие же наоборот яростно отстаивают мнение об их вредности. Затянувшееся «обсуждение» вакцинации может привести к тому, что процент привитых (в первую очередь детей младшего возраста) значительно снизится, и, соответственно, увеличится процент непривитых. Чем это опасно? Прежде всего, возникновением эпидемий. Для того чтобы они не возникали, в обществе должен существовать, так называемый коллективный иммунитет. Он может сформироваться только тогда, когда вакцинацией охвачено не менее 95% населения. В противном случае существует вероятность заболевания даже привитых детей [1, 4]. По данным ГУ «Гродненский областной центр гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья», в нашей области в настоящее время поддерживаются оптимальные уровни охвата профилактическими прививками населения (не менее 97% детей и 95% взрослых); из инфекций, управляемых средствами специфической защиты, в 2012 г. в области не регистрировались случаи заболевания дифтерией, корью, краснухой, столбняком, полиомиелитом, заболеваемость коклюшем и эпидемическим паротитом регистрировалась на спорадическом уровне.

Обычно противники вакцинации обосновывают свои позиции примерами о том, что они сами или люди из их окружения не прививались и не болели болезнями, против которых не прививались. Однако в этом нет ничего удивительного и необъяснимого, так как благодаря тому, что больший процент людей все же привиты, заболеваемость и интенсивность циркуляции возбудителей инфекционных болезней резко снижается, и в такой же степени уменьшается вероятность заражения. Поэтому они и не

болели, так как защищены мощной прослойкой привитых людей[1].

Огромная роль отведена вакцинации детей младшего возраста. Известно, что с 4-го дня жизни и до 4-5 лет организм ребёнка физиологически находится в состоянии «иммунологического обучения», то есть собирает максимум информации об окружающем его микробном и антигенном (т.е. генетически чужом) мире [2].

В то же время не стоит забывать о противопоказаниях к применению вакцин. Существует ряд индивидуальных противопоказаний к определённым вакцинам. Что касается частоты поствакцинальных осложнений, то первое место занимают осложнения после АКДС-вакцинации (до 60% от всех осложнений) [2].

**Цель исследования:** анализируя источники информации, рассмотреть положительные и отрицательные качества вакцин с позиций их влияния на состояние здоровья людей, изучить отношение студентов 5 курса Гродненского государственного медицинского университета к проблеме вакцинации.

**Материал и методы.** Проведен обзор литературных и информационных источников, добровольного анкетирования. Объект исследования – студенты 5 курса УО «Гродненский государственный медицинский университет» (100 чел.).

**Результаты.** В процессе анализа данных проведенного анкетирования выяснилось, что ответы на вопрос: «Как Вы относитесь к прививкам?», – распределились следующим образом: 70% студентов ответили «за»; 30% – «против». Далее был задан вопрос: «Вы прививаетесь?», и на него получены следующие ответы. 28% студентов ответили «да, все»; 42% студентов ответили «да, делаю все прививки, кроме вакцины против гриппа»; 30% студентов ответили «нет». Однако 90% опрошенных старшекурсников высказались за необходимость вакцинации с целью профилактики инфекционной патологии среди своих детей. Выяснилось, что о возможных последствиях, побочных эффектах, которые бывают после прививок, знают 70% опрошенных студентов, в то время как 29% студентов владеют таковыми знаниями частично и 1% – вообще не знают о том, что есть вероятность развития поствакцинальных осложнений. На вопрос: «Влияет ли знание о последствиях вакцинации на принятие вами решения, прививаться или нет?», 30% студентов ответили «да, поэтому и не прививаюсь»; 3% – ответили «нет, никогда не слышала о последствиях, всё время прививаюсь и чувствую себя отлично»; 67% – «знаю, но прививаюсь, так как это единственный эффективный способ защиты от многих болезней». Неоднозначное отношение среди будущих врачей и к вакцинации против вируса гриппа: 40% студентов высказались «за» и 60% – «против» такого рода прививок.

#### **Выводы:**

1. При добровольном анкетировании, 70% будущих врачей являются ярыми сторонниками вакцинации. Именно они в будущей своей трудовой

деятельности на личном примере будут активно убеждать население о необходимости своевременно прививаться в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционной патологии.

2. Общество в лице государственных медицинских учреждений занимает активную, а подчас и несколько агрессивную позицию в отношении вакцинации: в противном случае в нашей стране окажется много ни за что страдающих маленьких детей. Другим словами, государство вместо родителей берет на себя роль «ответственного за состояние здоровья» каждого отдельного ребенка.

*Литература:*

1. Чистенко, Г.Н. Вакцинация – польза общая, польза каждому / Г.Н. Чистенко, А.М. Дронина // [Электронный ресурс], 2012. – Режим доступа: <http://professor.bsmu.by/files/31/>. Дата доступа: 17.10.2013.

2. Долидович, Е.Ю. Всё, что нужно знать родителям о прививках / Е.Ю. Долидович, С.В. Кузьмина. – Минск, 2008. – 24-27 с.

*Синкевич Е.В., Торчило М.Н.*

## **ПРАВИЛА СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ**

Учреждение образования «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Республика Беларусь

**Актуальность.** На современном этапе развития общества семья является важнейшей ценностью государства, которое заинтересовано в сохранении своего народонаселения. Именно положение семьи, а также тенденции, характеризующие ее состояние, являются показателями дел в стране. В последние десятилетия взаимосвязь семьи и общества значительно ослабла, что отрицательно повлияло как на семью, так и на общество в целом, которое уже испытывает потребность в восстановлении прежних семейных ценностей, а также в организации практической подготовки молодежи к семейной жизни.

Система ценностей человека является «фундаментом» его отношения к окружающей действительности. Семейные ценности – это культивируемая в обществе совокупность представлений о семье и ее значимости, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия.

Молодежь является «мобильной» частью общества, которая легко может адаптироваться к происходящим социальным переменам в государстве. Проходя этап своего становления, современная молодежь находится в условиях, где происходит формирование социальных отношений. Поэтому изучение мнений современной молодежи о сущности семейных отношений, понимание того, какими ценностями она руководствуется, какие идеалы она несет, является актуальным вопросом.