

Язык как отражение жизни общества

УО «Военная академия Республики Беларусь»

Пряжников Д.А., 2 к., 1 гр., факультет ПВО

Кафедра русского языка и культуры речи

Научный руководитель – доцент Корабельникова Л.Ч.

«Устойчивость языка» – термин в лингвистике не общепринятый, но он в обязательном порядке должен быть принят, наполнен и осознан по аналогии с экологическими терминами, например, «устойчивость ландшафта», «устойчивость экосистемы», о чем в словаре-справочнике профессора В. В. Снакина «Экология и охрана природы» читаем: «Устойчивость экосистемы – способность экосистемы к реакциям, пропорциональным по величине силе воздействия, которые гасят эти воздействия. При превышении некоторой критической величины воздействия экосистема теряет устойчивость, возникают положительные обратные связи, которые могут привести к ее разрушению» [1, с. 297].

В языке происходят те же процессы, что доказано самим фактом исчезновения «малых» языков, потерявших устойчивость. Грозит ли это и русскому языку, имеющему древнюю и мощную традицию, и если грозит, то при каких условиях?

К сожалению, любой язык в этом смысле не исключение, так как он существует не сам по себе, а благодаря его носителям; и находится он в окружении других языков, взаимопроникновение которых сегодня возможно благодаря электронным средствам массовой информации. Но при этом славянская лексика проникает в иные языки сейчас гораздо слабее, чем происходит обратный процесс.

Для обеспечения устойчивости языка требуется, во-первых, сохранение в нем в незыблом состоянии его основы (корней, форм, словообразования и т.д.); во-вторых, поддерживание на определенном уровне лексического запаса; в-третьих, обеспечение живого (устного) языка не просто его адекватным письменным эквивалентом, а более выверенным, чистым.

Живой язык страдает из-за отрицательного влияния на него современного письменного языка, который многими потребителями печатной продукции воспринимается на уровне нормы. Это явление приобретает характер эпидемии, поскольку неправильное ударение, несколько раз произнесенное с экрана телевизора, становится повсеместным.

Обилие жаргона и сленга в СМИ само по себе не приводит к новым преступлениям, но оно приближает, делает привычным, бытовым наше представление о преступлении. Мнение, что слово виртуально, не имеет материальной силы глубоко ошибочное. Старая истина, что словом можно излечить и словом можно убить, не отвергнута.

Д.С. Лихачев в одной из самых последних бесед отмечал: «Сейчас русский язык очень портится, да и не только русский, страдают и малые народы. Как будто происходит усыхание мозгов, люди становятся все более мелкими и в рассуждениях, и в поступках. Чтобы дать полную силу слову, необходимо лучше изучать классиков, составлять словари. С любой точки зрения одна из главных задач литературоведения и культуры в целом – составление языка Достоевского: подсчитано, что его словарь богаче, чем у любого из русских писателей» [2, с. 23].

Отдельного и очень серьезного осмысления требует язык массовой коммуникации – и семантика, и нарушение принципа адекватности языка, и экспрессия, и само по себе речевое действие; в этом же ряду вопросы стиля новостной информации, использования аббревиатур, введение в отечественную журналистику таких явлений, как «дайджест» (концентрированное изложение) и «рирайт» (переписывание материала другим лицом) и т.д.

Не менее серьезный и интересный объект – русскоязычный Интернет, степень и результаты его воздействия на речь. Социокультурные последствия всеобщей компьютеризации – еще одна тема, привлекающая к себе внимание.

Названные проблемы требуют необходимости принятия целого ряда мер в целях укрепления русского языка как средства общения. Пока же язык предоставлен сам себе. Язык – уникальное явление, без которого и вне которого мы попросту перестанем существовать, ибо не сумеем понять друг друга, не сумеем общаться.

И до тех пор, пока мы не станем к охране государственного языка относиться надлежащим образом, мы вынуждены будем констатировать, что каждое последующее поколение, совершенствуясь в технологическом, экономическом, индустриальном, общекоммуникативном плане, будет отдаляться от понимания единственности своей культуры. А это уже иной уровень существования, который рано или поздно будет характеризоваться уходом в себя из-за невозможности адекватно выразить чувства – ведь культура чувств и языковая культура взаимосвязаны.

Список литературы:

1. Снакин В. В. Экология и охрана природы. Словарь-справочник. – М.: Academia, 2000.
2. Вольтская Т. Все дело в молодости: беседа с Д. С. Лихачевым // Персона, 1999. – № 10.