

человеческой культуре [3,4]. Социобиологи подтверждают справедливость основного вывода из истории философских идей о том, что культурная мораль, в сущности, альтруистична, поскольку ее главная задача – разумное ограничение индивидуального эгоизма. При этом она опирается на альтруизм как на естественную способность человека к состраданию, противоположную сущности эгоизма.

Заключение. Разумное сочетание альтруизма и эгоизма, как в индивидуальной, так и социально-политической жизни, видится перспективным направлением создания новой идеологии, способной дать наиболее устойчивые и надежные нравственные ориентиры. Используемые в данной работе способы относительно точной оценки степени индивидуальной или групповой альтруистичности и эгоистичности можно применить для разработки и реализации различных социальных программ и, в частности, программ воспитания [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гиппенрейтер, Ю.Б., Карягина Т.Д., Козлова Е.Н. Феномен конгруэнтной эмпатии. Вопросы психологии. – 1993. – № 4. – С. 61 – 68.
2. Лаверычева, И.Г. Альтруизм и эгоизм как основа нравственной определенности / Вестник СПб. ун-та. Философия. – 2008. — № 1. — С. 186-208.
3. Шипунова О. Д. Критические точки социогенеза / Мысль. Ежегодник СПб ФО. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та. – 2004. С. 169-183.
4. Бутовская, М.Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. Фрязино. – 2004. – 368 с

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБЩЕСТВА И АДАПТАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СРЕДЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ГрГМУ)

Лукиянова Л.И., Ситкевич С.А.

Гродненский государственный медицинский университет

Актуальность темы определяется тем, что ежегодно преподаватели высшей школы встречаются с новыми контингентами студентов, по-своему воспринимающими

жизненную ситуацию в стенах вуза, с меняющимися ценностями и установками, а также основными ориентирами на сферы трудовой деятельности после окончания вуза. Для изучения данной проблемы использованы следующие методы – социологический, философский, статистический, и др.

Результаты нашего исследования показывают, что в условиях, когда высшее образование расширяется до перспектив всеобщего, то его стратифицирующая роль в обществе падает и, напротив, более значимой становится роль вуза как института социализации, где студент осваивает общество как жизненную среду.

В исследовании выявлено, что ценность качественного образования остается залогом жизненного успеха и, следовательно, предпосылкой эффективной учебной деятельности, однако, такие факторы жизненного успеха как «качественное образование», «перспективность специальности» опускаются на более низкие места. Еще один фактор – преобладание прагматичного отношения к учебе, то есть выполнение своих учебных обязанностей, не выходя за рамки требуемого преподавателем и вузом.

Результаты исследования показывают, что противоречия, возникающие между институтом образования и различными другими сегментами общества, приводят к нарастанию определенных дисфункциональных последствий, которые достаточно многообразны по своим проявлениям.