

ТЕХНООБРАЗ-2011

Роль и место образовательной среды
в непрерывном развитии
и саморазвитии личности обучающихся

В 4 частях

ЧАСТЬ

2



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы»

Тульский государственный педагогический университет
имени Л.Н. Толстого

Национальный педагогический университет
имени М.П. Драгоманова

ТехноОБРАЗ-2011

Роль и место образовательной среды
в непрерывном развитии
и саморазвитии личности обучающихся

Материалы

VIII международной научно-практической
конференции

(Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.)

В 4 частях

часть

2

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2011

УДК 37.01(063)

ББК 74

T38

Редакционная коллегия:

Тарантей В.П., доктор педагогических наук, профессор (гл. ред.);
Кавинкина И.Н., кандидат филологических наук, доцент (зам. гл. ред.);
Дорошко О.М., кандидат педагогических наук, доцент;
Михалкович Н.В., кандидат педагогических наук, доцент;
Таран Р.И., кандидат педагогических наук, доцент.

Рецензенты:

Пустошило Е.П., кандидат филологических наук, доцент;
Куровская И.Е., директор УО «Государственный центр
коррекционно-развивающего обучения и реабилитации» г. Гродно.

T38

ТехноОбраз-2011. Роль и место образовательной среды в непрерывном развитии и саморазвитии личности обучающихся : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 17 – 18 марта 2011 г.). В 4 ч. Ч. 2 / ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: В.П. Тарантей (гл. ред.), И.Н. Кавинкина (зам. гл. ред.) [и др.], – Гродно : ГрГУ, 2011. – 281 с.

ISBN 978-985-515-482-3 (ч. 2)

ISBN 978-985-515-459-5

Представлены статьи белорусских и зарубежных специалистов, содержащие теоретические разработки и результаты экспериментальных исследований по проблеме непрерывного развития и саморазвития личности обучающихся. Адресуется всем интересующимся вышеперечисленными проблемами.

УДК 37.01(063)

ББК 74

ISBN 978-985-515-482-3 (ч. 2)

ISBN 978-985-515-459-5

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2011

3. Малашова, Е.С. Роль органов студенческого самоуправления в формировании политической культуры у молодежи (из опыта работы Кировской государственной медицинской академии) / Е.С. Малашова, А.А. Марченков // Молодежь и выборы: материалы II межрегиональной научно-практической конференции / отв. ред. А.Г. Поляков, Л.Г. Сахарова. – Киров, 2010. – 145 с.

И.В. Семенчук

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Профессия врача, как и другие социономические профессии, требует высокой эмпатийности. Существует общепринятое мнение, что в медицину должны идти люди, способные постичь эмоциональное состояние другого человека, проникнуть в его внутренний мир, проявить сопереживание и сочувствие, то есть люди с высоким уровнем эмпатии. Мы согласны с К.Н. Егоровым и В.П. Дубровой в том, что такие качества врача, как сочувствие, сопереживание, терпимость оцениваются пациентами на одном уровне с его профессионализмом или даже выше [3, с. 64].

В исследовании А.П. Васильковой по изучению взаимосвязи эмпатии с личностными свойствами будущих специалистов-медиков было установлено, что «в структуре личностных качеств эмпатия является ведущим фактором и интегрирует такие показатели, как общительность, душевная мягкость, эмоциональность, интеллект. Высокий показатель уровня эмпатии является прогностическим фактором в определении успешности установления контактов и общения в системе «врач – больной» [2, с. 181].

Целью исследования явилось изучение уровня развития эмпатии у студентов-медиков. В качестве испытуемых выступали студенты первого курса Гродненского государственного медицинского университета (ГГМУ). Объект исследования – 130 первокурсников, занимающихся на лечебном, педиатрическом и медико-психологическом факультетах. Диагностика эмпатии проводилась с помощью методики И.М. Юсупова [6]. С помощью данной методики изучался общий уровень эмпатии, а также уровни эмпатии по 6 отдельным шкалам: эмпатия с родителями (шкала 1), эмпатия с животными (шкала 2), эмпатия со стариками (шкала 3), эмпатия с детьми (шкала 4), эмпатия с героями художественных произведений (шкала 5), эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми (шкала 6).

Обработка анкет показала, что в 5 случаях результаты тестирования оказались недостоверными (2 анкеты) или сомнительными (3 анкеты). Эти результаты были исключены из исследования. Достоверные результаты (125 анкет) были подвергнуты дальнейшему анализу и статистической обработке. В качестве статистических характеристик ис-

пользовались среднее значение и стандартное отклонение при заданном 5 % уровне значимости.

По результатам исследования респонденты были распределены на три группы. В первую группу вошли студенты с высоким уровнем развития эмпатии (22,4 % испытуемых). Представители данной группы, по определению автора методики, чувствительны к нуждам и проблемам окружающих, великодушны, эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакт с людьми, стараются избегать конфликтов и находить компромиссные решения [5, с. 139].

Вторую, самую многочисленную, группу составили студенты-первокурсники со средним уровнем развития эмпатии (74,4 % испытуемых), присущим большинству людей. Представителей этой группы нельзя назвать «толстокожими», но в то же время они не относятся к особо чувствительным людям. Им не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. Представители данной группы внимательны в общении, стараются понять больше, чем сказано, но при излишней эмоциональности собеседника могут терять терпение, что мешает полноценному восприятию людей [5, с. 140].

В третью группу вошли студенты с низким уровнем эмпатии – 3,2 % первокурсников. Представители данной группы не способны установить доверительные отношения с другими людьми, испытывают затруднения при установлении контакта, не принимают эмоциональные проявления в поступках окружающих.

Следует отметить, что статистически значимых различий в распределении студентов различных факультетов по общему уровню развития эмпатии согласно критерию разницы между двумя долями обнаружено не было. Общий уровень развития эмпатии у студентов разных факультетов и у всей выборки в целом представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение студентов по общему уровню эмпатии

Группа	Высокий уровень эмпатии	Средний уровень эмпатии	Низкий уровень эмпатии
Вся выборка (N=125)	28 человек (22,4 %)	93 человека (74,4 %)	4 человека (3,2 %)
Лечебный факультет (N=43)	10 человек (23,26 %)	31 человек (72,09 %)	2 человека (4,65 %)
Педиатрический факультет (N=42)	10 человек (23,81 %)	30 человек (71,43 %)	2 человека (4,76 %)
Медико-психологический факультет (N=40)	8 человек (20 %)	32 человека (80 %)	-

Далее определялись показатели развития эмпатии по отдельным шкалам методики И.М. Юсупова. Было установлено, что среднее значе-

ние показателей эмпатии колеблется от 6,8 до 10,89 из возможных 15 баллов. Показатели эмпатии по отдельным шкалам отображены на рис. 1.

Самый высокий показатель у всей выборки наблюдается по шкалам «эмпатия с родителями» ($M=10,89$) и «эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми» ($M=10,54$). Эти показатели согласуются с данными, полученными М.А. Пономаревой при изучении эмпатии у учащихся 10-11 классов г. Минска в 2009 году [4], а также с результатами исследований российских психологов Н.П. Ансимовой и О.В. Тютяевой, проведенных в 2001 году [1]. Высокие показатели по шкале «эмпатия с родителями» объясняются, на наш взгляд, эмоциональной близостью первокурсников с родителями, к которым они чаще всего обращаются за пониманием и сочувствием на данном этапе социализации. Большое значение имеет для будущих врачей эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми. Высокие баллы именно по данной шкале говорят о том, что первокурсники позитивно относятся к другим людям и готовы к продуктивному межличностному общению.

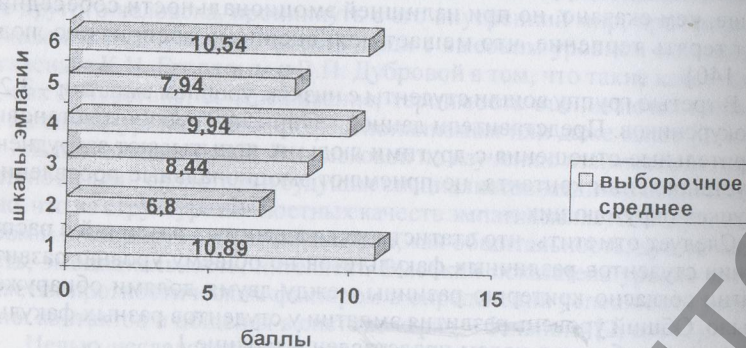


Рисунок 1 – Средние значения показателей эмпатии испытуемых по отдельным шкалам

Среди остальных шкал эмпатии лучше развита эмпатия с детьми ($M=9,94$), эмпатия со стариками ($M=8,44$) и эмпатия с героями художественных произведений ($M=7,93$). Самые низкие показатели были получены по шкале «эмпатия с животными» ($M=6,80$). В вышеупомянутом исследовании М.А. Пономаревой самыми низкими также были показатели развития эмпатии с животными. Автор делает вывод, что это явление обусловлено ощущением разобщенности с природой, чувством превосходства над ней. М.А. Пономарева высказывает предположение, что у реципиентов отсутствует депривация общечеловеческой потребности в любви и привязанности [4, с. 31]. Можно также предположить, что у студентов медицинских специальностей преобладает естественнонаучный взгляд на животных, которых часто используют для проведения научных опытов и экспериментов.

Следует отметить, что общий уровень эмпатии коррелирует со всеми показателями составляющих эмпатии. Наиболее статистически значимую связь общий уровень эмпатии имеет с такой составляющей, как эмпатия с героями художественных произведений ($r=0,7$), эмпатия с животными ($r=0,59$), эмпатия с детьми ($r=0,59$), эмпатия со знакомыми и малознакомыми людьми ($r=0,57$). Наименее значимая связь наблюдается между общим уровнем эмпатии и эмпатией со стариками ($r=0,50$), а также эмпатией с родителями ($r=0,51$).

Было установлено, что студентам первого курса ГрГМУ присущ средний уровень эмпатии по каждой из шести шкал.

Дисперсионный анализ показал, что существуют гендерные различия в показателях общего уровня и составляющих эмпатии. Женская часть выборки имеет более высокие показатели как общего уровня, так и по всем шкалам эмпатии. Статистически значимые различия были получены между значениями шкал «общий уровень», «эмпатия с родителями», «эмпатия с животными», «эмпатия с детьми», «эмпатия с героями художественных произведений». Гендерные различия показателей эмпатии представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Гендерные различия показателей эмпатии испытуемых

Пол	Общий уровень	1 шкала	2 шкала	3 шкала	4 шкала	5 шкала	6 шкала
м	45,86 (7,47)	9,86 (2,03)	5,27 (2,05)	7,59 (1,79)	8,05 (2,36)	5,14 (2,01)	9,95 (2,75)
ж	56,40 (8,11)	11,11 (2,40)	7,13 (2,48)	8,62 (2,31)	10,35 (2,82)	8,53 (2,60)	10,66 (2,46)
Вся выборка	54,54 (8,93)	10,89 (2,38)	6,80 (2,51)	8,44 (2,26)	9,94 (2,87)	7,94 (2,82)	10,54 (2,51)

Результаты проведенного исследования показали, что у большинства студентов I курса нормальный уровень эмпатийности. Установлены гендерные различия в показателях эмпатии испытуемых: девушки в большей степени склонны к сопереживанию и сочувствию, нежели юноши. Статистически значимых различий между испытуемыми, представителями разных факультетов, по общему уровню эмпатии и по отдельным шкалам обнаружено не было.

Исходя из того, что эмпатия является профессионально важным качеством врача, сделан вывод о том, что необходимо целенаправленно развивать эмпатию в процессе обучения и воспитания в медицинском вузе.

Представляется перспективным изучение динамики развития эмпатии у студентов медицинских специальностей в процессе дальнейшей вузовской социализации.

Список литературы

1. Анисимова, Н.П. Особенности эмпатии у старшеклассников [Электронный ресурс] / Н.П. Анисимова, О.В. Тютяева // Структурированный психологический справочник. – Режим доступа: <http://psy-book.ru/?p=5712>, свободный. – Загл. с экрана.
2. Василькова, А.П. Взаимосвязи эмпатии с личностными свойствами будущих специалистов-медиков / А.П. Василькова // Ананьевские чтения-99: тезисы научно-практической конференции. – СПб., 1999. – С. 180 – 181.
3. Егоров, К.Н. Психологические факторы в деятельности врача общей практики / К.Н. Егоров, В.П. Дуброва // Клиническая медицина. – 2003. – Т. 81, № 2. – С. 62 – 66.
4. Пономарева, М.А. Развитие эмпатии в раннем юношеском возрасте / М.А. Пономарева // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 5. – С. 26 – 32.
5. Энциклопедия психологических текстов. Общение, лидерство, межличностные отношения / под ред. А. Карелина. – М.: ООО «Издательство АСТ», 1997. – 304 с.
6. Юсупов, И.М. Психология взаимопонимания / И.М. Юсупов. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. – 192 с.

А.С. Сидорчук

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ЛОКНОВСКОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Появление термина «образовательная среда» носит исследовательско-поисковый характер и предполагает возможность конкретизации его содержания как на современном этапе развития системы образования, так и в её историческом развитии, поскольку в процессе развития общества меняются условия жизнедеятельности и саморегуляции людей, возможности получения учащимися и педагогами необходимой им разнообразной информации.

Современная философия трактует связь человека со средовым окружением как сложную, многообразную, противоречивую, пространственно-временную. Отмечается принципиальная уникальность каждой образовательной среды по составу, по типу участвующей общности, по набору и характеру маршрутов развития включенных в них учащихся, по особенностям процесса эволюции самой среды [1].

На развитие индивида образовательная среда оказывает самое непосредственное влияние. Однако возможно и обратное влияние: «Образовательная среда также создается и индивидуумом, поскольку каждый развивается сообразно индивидуальным задаткам, интересам, жизненному опыту и строит собственное вхождение в историю и культуру, свое видение ценностей и приоритетов познания» [2, с. 192].