

чения: первое совпадает со значениями прилагательного ровный, второе – «точно, как раз» (Ровно в десять часов), третье (с пометой «разг.») – «совершенно, совсем» (Ровно ничего не понял). Этому наречию противопоставлены грамматические и лексические омонимы: союз ровно в значении «словно», «будто» (Рычит, ровно зверь) и ровно в значении частицы «как будто» (Ровно кто-то стучится?). Однако словарное толкование охватывает не все значения, присущие частице ровно в русской речи.

В речевой практике функции наречия, союза и частицы ровно во многих случаях трудноразличимы, поэтому для объяснения лексических значений правильнее было бы учитывать омокомплекс в целом.

Два варианта корня –ровн-/-равн- распределены между конкретным и абстрактным значением. Язык «чувствует» эту разницу и отмечает ее меной фонем, местом ударения, разной сочетаемостью, например: ровный – равный; ровно – равно; очень (абсолютно, совершенно) ровно (равно не сочетается с обозначением степени); примерно равный (чему-либо) – примерно ровный (подобный себе на всем протяжении). Однако это различие проводится непоследовательно. Ср.: разделить на равные части – разделить поровну. Значительная часть лексических трансформаций касается именно корневого варианта –ровн-.

Обобщая лексико-семантические варианты, можно заключить, что в состав концепта «ровно» включается представление о сходстве всех фрагментов протяженного предмета или развивающегося/реализующегося на протяжении некоторого промежутка времени явления, возможность установления этого тождества с помощью измерения, которое может быть абсолютно точным и округленным, вывод о постоянстве свойств явления на основе сопоставления с некоей эталонной мерой.

В современной речи ровно, таким образом, пытается пополнить систему средств выражения денотативной и коммуникативной определенности, играть роль маркера точности языкового обозначения действительности. Однако этому мешает существование в языке другой семантики для слова ровно и неопределенность синтагматических условий проявления новой семантики. Кроме того, ровно в новом значении вступает в конкуренцию с уже имеющимися в языке средствами и несколько «обыгрывает» их за счет экспрессивности, обусловленной употреблением в необычном контексте, на месте привычных языковых единиц.

О ПУТЯХ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАДОНООПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Микутский Д.А.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра общей гигиены и экологии

Научный руководитель – канд. биол. наук, доц. Зиматкина Т.И.

В настоящее время природные источники ионизирующего излучения вносят основной вклад в среднюю эффективную годовую дозу облучения населения, на которую приходится 2/3 от всех источников ионизирующего излучения, воздействующих на человека. При этом наибольшую опасность для

здоровья человека представляет радиоактивный газ радон в связи с повышенным содержанием в строительных материалах его предшественника радия-226 [1, 3]. Для предотвращения негативного воздействия радона на здоровье в разных странах, в том числе и Беларуси, разработаны гигиенические нормативы, в соответствии с которыми проводится контроль радоноопасности строительных материалов и качества воздушной среды внутри помещений [2].

Цель данной работы – обсуждение проблемы радоноопасности строительных материалов.

Основные задачи: анализ факторов, влияющих на содержание естественных радионуклидов в строительных материалах; изучение материалов действующих санитарных правил и норм; обоснование эффективных методов снижения концентрации радона в жилых помещениях.

Методы исследования: аналитическое обобщение и систематизация известных научных и технических результатов, обоснование наиболее эффективных мер по уменьшению концентрации радона в жилых помещениях.

Результаты. В связи с исследованиями, показывающими, насколько опасны естественные радионуклиды для жизни и здоровья человека, необходим строгий контроль за соблюдением требований действующего законодательства. В соответствии с гигиеническими нормами эффективная удельная активность природных радионуклидов в строительных материалах не должна превышать: для материалов, используемых в строящихся и реконструируемых общественных зданиях и жилых помещениях (I класс) $A_{эфф} < 370$ Бк/кг; для материалов, используемых в дорожном строительстве в пределах населенных пунктов (II класс) $A_{эфф} < 740$ Бк/кг; для материалов, используемых в дорожном строительстве вне населенных пунктов (III класс) $A_{эфф} < 1500$ Бк/кг; при $A_{эфф} < 3700$ Бк/кг (IV класс) вопрос об использовании решается с органами госнадзора. В случае, если $A_{эфф} > 4000$ Бк/кг, материалы не используются в строительстве. В соответствии с нормативными требованиями в воздухе новых зданий концентрация радона не должна превышать 100 Бк/м³, а в эксплуатируемых – 200 Бк/м³ [2]. В существующих постройках с повышенным содержанием радона прежде всего следует принимать меры по уменьшению его выделения в воздух жилых помещений за счет защиты экраном (покраска, обои, герметизация щелей в потолках и полах).

Выводы. Основным путем в решении проблемы радоноопасности строительных материалов является строгое соблюдение требований санитарных норм и правил.

Литература:

1. Лукутцова Н.П. Строительные материалы в экологическом аспекте / Н.П. Лукутцова. - Брянск: БГИТА, 2001. – 215 с.
2. Санитарные нормы и правила «Требования к радиационной безопасности» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, - 2013 г., 8/26850.
3. Стожаров А.Н. Радиационная медицина / А.Н Стожаров. – Минск: ИВЦ Минфина, 2010. – 208 с.