



БІП Частное учреждение образования
Институт правоведения

Гродненский филиал

Роль гражданского общества,
социального и правового
государства в защите и
реализации прав человека

Материалы Второй межвузовской
научно-практической конференции

Гродно, 24 мая 2012



Министерство образования Республики Беларусь

Частное учреждение образования
“БИП- Институт правоведения”
Гродненский филиал



**Роль гражданского общества,
социального и правового
государства в защите и
реализации прав человека**

Материалы Второй межвузовской
научно-практической конференции

Гродно, 24 мая 2012 г.

Гродно
Экоперспектива
2012

УДК 378
ББК 74.58
Р-68

Редакционная коллегия:

к.ю.н. Викторова С.И., к.ю.н., доцент Белова И.А.,
к.ю.н. Комарова И.К., к.ю.н. Прокопик В.А., Филипчик Т.В.

Рецензенты:

Мисаревич Н.В., к.ю.н., доцент (ГрГУ им.Я.Купалы)
Чернецкая С.К., к.ф.н., доцент

Р-68 Роль гражданского общества, социального и правового государства в защите и реализации прав человека: Материалы Второй межвузовской научно-практической конференции. /УП Экоперспектива; ред.кол.: С.И.Викторова [и др.]. – Гродно: 2012. – 454с.

ISBN 978-985-469-411-7

В статьях отражено содержание докладов ученых, практических работников, аспирантов, студентов по теоретическим и практическим проблемам защиты и реализации прав человека, вопросам совершенствования законодательства на современном этапе развития общества и государства.

Адресовано широкому кругу читателей.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-985-469-411-7

© Частное учреждение образования
«БИП - Институт правоведения»,
Гродненский филиал, 2012

- являются индивидуальным или групповым;
- осуществляется страховыми организациями различных форм собственности;
- правила страхования определяется страховыми организациями;
- страхователи – это юридические и физические лица;
- источник его средств – личные доходы граждан, прибыль работодателей;
- гарантированный минимум услуг и тарифы определяются договором страховщика и страхователя;
- система контроля качества устанавливается договором субъектов страхования;
- доходы могут быть использованы для любой коммерческой и некоммерческой деятельности [3].

Не представляет сомнения тот факт, что цель введения медицинского страхования и, в частности, в Республике Беларусь – повышение качества и расширение объема предоставляемой медицинской помощи. Этого можно достигнуть посредством: во-первых, материальной заинтересованности и ответственности медицинских работников в конечных результатах своего труда; во-вторых, экономической заинтересованности предприятий в сохранении здоровья работающих; в-третьих, экономической заинтересованности каждого человека в сохранении своего здоровья.

Здравоохранение, как и любая другая система, может планомерно развиваться только в том случае, если будет обладать самостоятельным источником обновления. Оно должно иметь нормальные условия для эффективной экономической деятельности и располагать такими средствами, какие способны заработать в соответствии со стоимостью продукта труда работников отрасли.

Изучение опыта медицинского страхования, всесторонняя оценка положительных и негативных его сторон, разработка теории и практики представляется нам чрезвычайно важными в Республике Беларусь.

Список литературы

1. Медицинское страхование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 05.04.2012.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://works.tarefer.ru/76/100009/index/html>. – Дата доступа: 08.04.2012.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ingos.ru/ru/private/dms/dms/>. – Дата доступа: 10.04.2012.

НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ: МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Себенко Ю.С.
ГрГМУ

7868

В современной культурологии тема национального самосознания является чрезвычайно важной. Её актуальность определяется современной социокультурной ситуацией, связанной с глобализацией, размывающей основы национальной идентичности, кризисом аксиологических систем, доминирова-

нием масс-медиа в процессе воспитания и формирования мнения у молодежи, интенсификацией информационного обмена. Все эти тенденции делают тему национального самосознания узловой для понимания современных процессов межкультурной коммуникации.

Традиционно национальное самосознание рассматривается как социокультурный феномен, важнейшая составляющая культуры, как в её национальных формах, так и в общечеловеческих проявлениях. Важным вопросом является выявление факторов, определяющих формирование национального самосознания. Одним из таких факторов является пробуждение в народе осознания себя и своей культуры как соравной культуре других народов, осуществление своей причастности к духовному и цивилизационному развитию всего человечества. С другой стороны, необходимо учитывать культурно-исторический контекст, в котором происходит формирование национального самосознания. Таким образом, центральным является вопрос о том, с какого момента этнопсихологические особенности народа трансформируются в национальное самосознание, делают его появление и дальнейшее историческое развитие, через какие формы общественного и индивидуального бытия оно проявляется.

Для русской интеллектуальной мысли эти вопросы были актуальны ещё в начале XX века. Одним из выдающихся мыслителей, кто обратился к изучению данной проблемы, был М.О. Гершензон. Он оказался первым, кто рассматривал не внешние этапы русской интеллектуальной истории, а внутренние, по большей части интимные эпизоды складывания, трансформации, перелома в духовной жизни русской интеллигенции. Он стал историком русской духовной жизни той эпохи, когда начинается формирование русского национального самосознания. Анализируя процесс формирования русского национального сознания, он выделил три компонента, необходимых для изучения духовной истории – это общеисторический контекст изучаемой эпохи, исследование интеллектуальных биографий и реконструкция повседневности исторического периода. Центральным компонентом в данной методологии является метод интеллектуальных биографий, связанный с анализом складывания мировоззрения. М.О. Гершензон ключевым периодом этого процесса выделил 30-е годы XIX века – период бурного умственного обновления во всей Европе, и Россия не была исключением. В разных странах это движение приняло разные формы: в Италии – религиозно-политическую, в Германии – литературно-эстетическую. В России, по утверждению Гершензона, «оно носит нравственно-философский характер и приобретает значение, которого оно и отдаленно не имело на Западе» [1, с.9]. Россия этого периода переходит от традиционного к обществу нового типа. Прежние поколения рано созревали, по шестнадцати годам они были уже зрелыми людьми. Объяснение этому Гершензон находит в господстве законченных мировоззрений, т.е. тогда, когда молодому поколению остается усваивать готовые приемы и навыки мышления. В эпоху же смены мировоззренческой парадигмы мировоззрение созревает медленнее.

Это время кардинальных изменений в сознании русской интеллигенции мыслитель характеризует как «коренной перелом» в эволюции общества, который привел к таким явлениям в общественно-политической жизни как декабристы, противостояние славянофилов и западников, что составило, по его мнению, ядро духовной жизни России первой половины XIX века. Он называет это время «великим ледоходом русской мысли». Подраставшее тогда поколение, так называемые «идеалисты 30-х годов», было первым, которое почувствовало необходимость выработать себе личное, сознательное мировоззрение. Традиционная Россия обновлялась изподволь, духовная часть отцовского насле-

дия переходила от поколения к поколению: «Никто не искал, никто не боролся, никто не болел вопросами миропонимания» [1, с.10]. И даже новое, считает М.О. Гершензон, не нарушало традиционного мировоззрения, оно просто бра-лось готовым вне рефлексивного осмысления.

Согласно М.О. Гершензону, формирование мировоззрения – работа, которая совершается всецело в переживаниях, она как бы неразрывно выпускает из себя щупальца, чтобы путем проверки их на опыте определить, что в личности её настоящее ядро, а что в ней подвижно временно или случайно. В данном понимании мировоззрения М.О. Гершензон опирается на свое представление о личности, где переживание является формой её становления. Постепенно через опыт человек находит себя. Предшествующие же поколения, по его мнению, получали свои идеи в готовом виде: прочные системы идей и чувств сами собой возрастали на почве жизни и переходили от отца к сыну.

Говоря о культурном кризисе 30-х годов XIX века, мыслитель отмечает, что произошел перерыв в процессе передачи опыта одним поколением другому. Как и всякий кризис, изменение парадигмы прежнего миропонимания побуждает прорыв к поиску нового иного типа миропонимания. Для этого процесса характерна волна духовного возрождения, поиск духовности через рациональное осмысление иного религиозного стереотипа (переход в католицизм) и возрождение бесконечной модификации волны мистического, оккультного начала.

Идейная активность русской дворянской мысли XIX века, облеченная в концептуально-философские формы личного правдоискания, личной рефлексии, личных размышлений о Боге, о смысле истории, о назначении человека, подвела черту преждему «патриархальному мировоззрению». Стремление выразить этот мировоззренческий сдвиг явилось, по М.О. Гершензону, одним из определяющих стимулов выхода русской культуры на передовые рубежи общественной культуры.

Изменения, происходящие в духовной жизни России первой половины XIX века, мыслитель охарактеризовал через чередование в ней двух типов мышления и психологии, которые изначально существуют в человечестве: космический, или религиозный, тип мышления и рационалистический тип.

В истории русской общественной мысли М.О. Гершензон видел смену этих двух типов мышления. Отсюда он выводит общую закономерность развития общественной мысли. Так в определенный исторический период преобладает тот или иной тип мышления. В перспективе общественного развития эти типы закономерно сменяют друг друга. Смена эта происходит, потому что на каждом новом витке созревшее мировоззрение, выработав внутри себя критерии и идеалы лучшего человека и общества, затем неизбежно выплескивается в жизнь, в преобразовательные усилия. Направленные на приведение общества в соответствии с теми требованиями, которые выработало сознание. Затем, достигнув определенных успехов в этой деятельности, мировоззрение иссякает, изживает себя, и сознание вновь обращается внутрь личности, чтобы произвести новую оценку, выработать на основе вечных нравственных критериев новые идеалы человека, его свободы и взаимоотношения с обществом [1].

Таким образом, в центре внимания М.О. Гершензона находится человеческая личность, внутренняя жизнь которой является важнее внешней канвы событий. Используя биографический метод, он исследовал процесс формирования национального самосознания в России в XIX веке. Целью его исследования явилась проблема сознательного воплощения личностного начала в среде русской интеллигенции, что в свою очередь оказало существенное влияние на формирование русского национального самосознания.

1. Гершензон, М. История молодой России / М. Гершензон // Избранное: в 4 т. / М. Гершензон. – М.; Иерусалим: Университетская книга, 2000. – Т. 2. Молодая Россия. – С. 7–178.

МЕСТО ИДЕОЛОГИИ В МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА ДЭВИДА ИСТОНА

Сняк Д. В.
БИП

Политическая система никогда не находилась в статичном состоянии. Она постоянно развивается и регулирует сама себя. Политическая система в своем развитии обязана реагировать на требования и поддержку, которые исходят от общества. Именно здесь проявляется влияние идеологии на политическую систему. Данная статья является попыткой выявить место идеологии через ее функции в политической системе.

Теорию систем ввел в современную политологию американский ученый Дэвид Истон. В своей работе «Системный анализ политической жизни», он занимался изучением условий, необходимых для эффективного функционирования политической системы. Используя некоторые положения структурно-функционального подхода, ему удалось вывести предположение, что системный анализ социально-политической жизни базируется на понятии системы, находящейся во внешней среде, которая подвергается воздействию с ее стороны. Данный анализ заключается в том, что система, чтобы эффективно функционировать и поддерживать свою жизнеспособность, обязана реагировать [1].

Политическая система реагирует на субъекты или группы, с которыми в итоге вступает во взаимодействие. Оно зависит от значения придаваемого системой данным объектам. По мнению Истона «политические взаимодействия в обществе представляют собой систему поведения» [2]. Из этого можно сделать вывод, что американский политолог под политической системой подразумевает совокупность взаимодействий в определенном обществе.

Внешняя среда влияет на политическую систему благодаря приспособляющемуся поведению и открытости последней. В итоге системе приходится реагировать на внешние условия и изменять свою внешнюю структуру.

Взаимодействие с внешней средой у политической системы происходит по модели «вход-выход». «Вход» – это «суммарная переменная, которая концентрирует и отражает все изменения в окружающей среде, касающиеся политического давления». На «входе» политической системы Истон выделяет требования, поддержку, а также апатию, которые исходят от граждан (от гражданского общества). Требования это «плоть и кровь всех политических систем». Если можно обнаружить политическую систему, где требования сведены к нулю, то такая система находится в процессе разрушения» [3].

Поддержка на «входе» политической системы всегда усиливает ее. В нее входят принятые для системы нормы поведения. Они могут проявляться в свое-