

2. Сорбционно-активная дренажная система для лечения гнойных ран: пат. 10897 Респ. Беларусь: МПК А61М27/00 (2015) / А.И. Ославский, С.М. Смотрич, В.Д. Меламед; дата публ.: 30.12.2015.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ К НАРУШЕНИЯМ ЗРЕНИЯ

Железная Ю. В., Виноград Ю. Е.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь
Кафедра общественного здоровья и здравоохранения
Научный руководитель – старший преподаватель Трус Е. И.

Актуальность. С каждым годом растёт количество людей, в большей степени студентов, с ослабленным зрением. Но большинство людей уделяет внимание ухудшению зрения только после приобретения недуга [1]. Миопия усиливается свыше $1,0^D$ за время обучения, прежде всего среди студентов-медиков [2].

Цель. Изучить отношение студентов-медиков к нарушениям зрения.

Материалы и методы исследования. В анонимном анкетировании приняли участие 150 студентов медицинского университета. Специально разработанная анкета состоит из 15 вопросов.

Результаты. Средний возраст опрошенных составил 21 ± 1 год. Для подготовки к практическим занятиям 70% респондентов чаще используют печатную книгу, 30% – электронную книгу. 7,2% студентов читают менее 1 часа в сутки, 9,0% – 1 час, 29,8% – 2 часа, 27,0% – 3 часа, 15,6% – 4 часа и 11,4% – более 4 часов. Указали на плохое зрение 58,7% опрошенных студентов. У большинства (56%) зрение ухудшилось на протяжении учебы. Среди тех, кто имеет плохое зрение: близорукость – 81,5%, дальнозоркость – 5,5%, астигматизм – 7,6%, спазм аккомодации – 5,4%. За компьютером в день проводят: 4,4% – менее 1 часа, 5,6% – 1 час, 23,3% – 2 часа, 28,2% – 3 часа, 16,8% – 4 часа, 21,7% – более 4 часов. Студенты проводят в интернете следующее количество времени: 2,6% менее 1 часа, 5,1% – 1 час, 20,3% – 2 часа, 13,7% – 3 часа, 14,7% – 4 часа и 43,6% – более 4 часов. Используют ноутбук в повседневной жизни 90,1%. Не могут обойтись без мобильного телефона 98,7% студентов. Из вопроса анкеты «Делаете ли вы специальную зарядку для глаз или улучшаете зрение другими способами?» мы выяснили, что большинство студентов (83%) не делают зарядку для глаз, 2% не всегда и 15% делают зарядку ежедневно.

Выводы. Среднее время, уделяемое подготовке к практическим занятиям, составляет 3 часа. Большинство опрошенных считают свое зрение плохим. Причем у большей части оно ухудшилось во время обучения в университете. Среди нарушений зрения у большинства превалирует миопия. Большинство студентов не делают зарядку для глаз.

Литература

1. Мошетова, Л. К. Офтальмология: Клинические рекомендации / Л. К. Мошетова, А. П. Нестерова, Е. А. Егорова. – ГЭОТАР-МЕДИА – 2006. – С.219–223.

2. Козина, Е. В. Состояние остроты зрения и рефракции глаз у студентов медицинского ВУЗА / Е. В. Козина, В. И. Поспелов, В. Т. Гололобов, В. И. Лазеренко, П. М. Балашова, И. А. Кох, Т. Ф. Кочетова, Д. С. Каскаева // Сибирское медицинское обозрение. – 2015. – №3. – С.88-91.

ЗНАЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ЛУЧЕВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ВЫЯВЛЕНИИ МЕТАСТАЗОВ РАКА ПРЕДСТАТЕЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗЫ

Жигимонт А. В., Здрок В. С.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь
Кафедра лучевой диагностики и лучевой терапии
Научный руководитель – ассистент Зарецкая Е. С.

Актуальность. Рак предстательной железы (РПЖ) в настоящее время занимает 1-2-е место в структуре заболеваемости и 2-3-е место в структуре смертности от онкологических заболеваний среди мужчин в большинстве развитых стран. Эти данные свидетельствуют о том, что вопросы профилактики, ранней диагностики и адекватного лечения РПЖ продолжают оставаться одной из актуальнейших проблем современной онкоурологии [1].

Цель. Изучить наиболее эффективный комплекс лучевых методов исследования в выявлении метастазов РПЖ.

Материалы и методы исследования. Проведено статистическое исследование, объектом которого стали архивные данные 950 пациентов онкоурологического отделения УЗ «Гродненская областная клиническая больница». У всех пациентов морфологически верифицированный диагноз – аденокарцинома. Сумма Глисона более 4.

Результаты. В ходе работы отобраны 122 истории болезни пациентов в возрасте 45-90 лет. У всех пациентов выявлены метастазы, преимущественно в костную ткань. У 82 (67,2%) пациентов метастазы носили множественный характер, у 32,8% – одиночный. Для выявления метастазов были использованы: остеосцинтиграфия (ОСГ), мультиспиральная компьютерная томография (МСКТ), магнитно-резонансная томография (МРТ). Процентное использование данных методов следующее: ОСГ – 70 (57,4%); ОСГ+МСКТ – 20 (16,4%); ОСГ+МРТ – 10 (8,2%); ОСГ+МРТ+МСКТ – 2 (1,6%); МСКТ+МРТ-2 (1,6%); МСКТ – 17 (13,9%); МРТ – 1 (0,82%). Среди всех лучевых методов выявления костных метастазов ведущее место занимает ОСГ. Это обусловлено тем, что МСКТ и МРТ основаны на анализе анатомических изменений, в то время как ОСГ выявляет метаболические изменения. При этом чувствительность МРТ при диагностике костных метастазов приближается к 100%, специфичность до