

Процесс социокультурной адаптации способствует пониманию ценностей другого народа, другой культуры, незнание же провоцирует негативное отношение к непонятной действительности.

Получаемые в процессе работы с текстом студентами сведения о вербальном и невербальном поведении в различных коммуникативных ситуациях можно использовать для межкультурного сравнения: «Расскажите, как это происходит в вашей стране?».

Такой вид работы особенно интересно проходит на занятиях в многонациональных группах. Формируя речевую и коммуникативную компетенции, студенты повышают культуру межличностного общения. В процессе изучения РКИ студенты приобщаются к новой для них культуре. Познавая чужую культуру и язык, они глубже погружаются в собственную культуру и лучше понимают свой язык. Участие в межкультурной коммуникации помогает позитивно воспринимать действительность, отличающуюся от привычной, толерантно относиться к неродной культуре.

РОЛЬ АНКЕТИРОВАНИЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

Трусь Е.И.

Цель нашего анкетирования – раскрыть специфику процесса формирования здорового образа жизни (ФЗОЖ) у студентов. Проведён опрос студентов на предмет оценки состояния здоровья; отношения к здоровью как ценности; распространённости поведенческих рисков в исследуемой группе. Изучение вопросов здоровья и здорового образа жизни (ЗОЖ), в том числе студенческой молодёжи; разработка эффективных рекомендаций, может внести положительную динамику в наметившиеся благоприятные тенденции: увеличение рождаемости, увеличение ожидаемой продолжительности жизни, сокращение доли социально-обусловленных болезней в структуре заболеваемости и т.п. Необходимо изучать имеющиеся представления о роли здоровья в студенческом сообществе, мотивации к его сохранению и укреплению. Поиск новых методов изучения проблемы здоровья и формирования здорового образа жизни идёт постоянно.

Анкетирование является одним из признанных методов социологического исследования. Оно предполагает разработку анкет или использование уже апробированных. При разработке анкет источником информации служат литература, личный опыт исследователя, а также «чужие» анкеты. В американских исследованиях широко распространено применение в новой анкете «приблизительно 60% чужого инструментария (при этом обязательно

указывается его автор) и 40% – собственного» [2, с.303]. Это повышает надежность, увеличивает преемственность данных и результатов исследования, аккумулирует методический опыт.

Далее определяются респонденты (количество и качество), выбирается способ опроса и метод обработки данных [2, с. 72]. При отборе респондентов важно обеспечить баланс между их различными типами, для соответствия их реального разнообразия. В нашем исследовании опрошены студенты УО ГрГМУ УI,III,VI курсов. Общее число единиц наблюдения, включенных в выборочную совокупность – триста. Составляя анкету, соблюдались правила кодирования, что облегчило последующую статистическую обработку данных. Кроме того, мы старались проявить максимум деликатности в отношении вопросов. Формулировка не должна допускать двусмыслинности или вызывать отрицательные эмоции, важно понимание респондентами вопросов. Необходимо попытаться вызвать интерес у опрашиваемых к исследуемой проблеме.

Начиналась анкета с вопросов о личности, касающихся пола, курса обучения, места проживания, наличия медицинского образования у родителей респондента, закаливали ли их в детстве, полная ли была семья. Такие вопросы помогли сопоставить сходную информацию из различных подгрупп. Большое внимание в анкете уделялось семье как важнейшему фактору формирования жизненных установок. Далее следовали вопросы, которые предназначены для выявления поведенческих факторов и оценочных суждений отвечающих. В нашей анкете чаще встречаются вопросы закрытого типа и полузакрытые. В закрытых вопросах мы предлагаем чёткие варианты ответов. Чаще всего закрытые неальтернативные вопросы используются при изучении ценностных ориентаций, характеризующих нацию, сообщество или социальную группу, читательских предпочтений [3]. Полузакрытые вопросы помогают выяснить индивидуальную точку зрения респондентов. Кроме готовых ответов они содержат графу «Другое» и пустую строку. Открытые вопросы мы не включали, т.к. они затрудняют сопоставимость ответов. При изучении поведенческих рисков, мы старались не включать прямые вопросы для исключения «социально одобряемых ответов». Использовали косвенные вопросы, маскирующие критический потенциал информации, или контрольные, которые задаются в процессе анкетирования. Часть заполненных анкет пришлось выбраковывать при резко отличающемся ответе респондента или отсутствии такового. На это могут быть различные причины, но вернуться и переспросить уже нельзя.

Молодёжь - понятие не столько возрастное сколько социальное [1]. Она психологически является более уязвимой группой в отношении к здоровью и ЗОЖ. Специфика ФЗОЖ студенческой молодёжи обусловлена особенностями этой социальной группы, процессом её формирования и потенциалом. В период обучения в УВО студенты взрослеют, испытывают частые стрессы, умственную и эмоциональную нагрузку, влияние профессиональных вредностей и т.п. Результаты проведённых нами исследований выявили низкую двигательную активность студентов, нарушения в питании, частые стрессы,

достаточно критическую самооценку здоровья, осознание необходимости укрепления здоровья. Ряд поведенческих факторов, формирующих потенциал в здоровьесбережении молодых людей, нуждается в коррекции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Данилов, А. Н. Молодёжь кризисных лет: Иллюзии и новые надежды / А. Н. Данилов. – Минск, 1999. – 186 с.
2. Добреньков, В. И. Методы социологического исследования : учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
3. Селиванова, З. К. Смысложизненные ориентации подростков / З. К. Селиванова // Социологические исследования, 2001. – № 2. – С. 87–92.

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ КОММУНИКАЦИИ

УО «Гродненский государственный медицинский университет»
Кафедра русского и белорусского языков

Флянтикова Е.В.

Правомерным является утверждение, что коммуникация предстает как необходимое условие существования человека, включающее в себя помимо словесного компонента невербальное общение. Термин «коммуникация» появился в научной литературе в начале XX века (Ж. Арси, Ч. Кули [8]). Философская энциклопедия определяет коммуникацию как передачу сообщения, общение [5]. Такое же определение коммуникации дается и в толковом словаре русского языка С. Ожегова: «Коммуникация – сообщение, общение» [7]. Однако некоторые исследователи рассматривают коммуникацию как более сложный процесс, нежели просто передача определенной информации. Г.Г. Почепцов под коммуникацией понимает «процессы перекодировки вербальной в невербальную и невербальной в вербальную сферы», для которых важны именно моменты трансформации чувств, реакций, побуждений в такую словесную форму, которая вызовет у собеседника наиболее адекватную реакцию [9]. Также помимо основной передаваемой информации важную роль в процессе коммуникации, по мнению Г. Бейтсона [2], играют контекст, ситуация, невербальные сигналы.

Понятия «коммуникация» и «общество» тесно соприкасаются и переплетаются. О.В. Галкина считает: «Только через общение он (человек) проходит инкультурацию и социализацию, становится представителем своего народа и культуры. Только через общение человек может соотносить свое поведение с действиями других людей, образуя вместе с ними единый общественный организм – социум» [3]. Таким образом, коммуникация представляет собой социально обусловленный процесс, включающий в себя как