

Далее был проведен анализ сепарационной статистики, который представлен значениями показателей индекса надёжности и количества слоёв. Показатель надёжности концептуально близок коэффициенту альфа-Кронбаха и имеет такие же нормативные диапазоны. Показатель может принимать значения от 0 до 1. Значения, меньшие 0,5, характеризуют надёжность методики как неприемлемую, 0,5-0,6 – плохую, 0,6-0,7 – приемлемую, 0,7-0,9 – хорошую, больше 0,9 – очень хорошую [2]. Показатель «количество слоёв» представляет собой количество уровней выраженности свойства статистически значимо отличных друг от друга, которое способна выявить «Шкала самооценки тревоги» в исследуемой выборке. Это отражает дифференциально-диагностические свойства методики. Приемлемыми считаются значения указанного показателя, превышающие 1, при этом большие значения характеризуют большую надёжность. Результаты сепарационной статистики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ сепарационной статистики

Показатель	Значения
Индекс надёжности	4
Количество слоев	0,8583

Используя правила моделирования по Рашу, была получена диагностическая измерительная шкала, состоящая из 13 диагностических пунктов. Удаление пунктов повысило ее конструктивную валидность и экономию временных затрат на исследование. Индекс надёжности составил 0.86, что характеризует методику как надёжный психодиагностический инструмент. Индекс количества слоев равен 3.6, что аппроксимируется до 4.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В соответствии с целью настоящего исследования была сформирована «Шкала самооценки тревоги», состоящая из 13 утверждений. Методика обладает достаточной конструктивной валидностью. Характеризуется хорошим уровнем надёжности и способна дифференцировать 4 уровня выраженности тревоги.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ассанович, М.А. Клиническая психодиагностика. Специализированные методики и опросники: учебное пособие / М.А. Ассанович. – Гродно: ГрГМУ, 2013 – 520 с.
2. Ассанович, М.А. Проблема научного измерения в психодиагностике / М.А. Ассанович // Журн. Гродн. гос. мед. универ. – 2014. - №45. – С.9-14.

КАЧЕСТВО ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ СТУДЕНТА-МЕДИКА: ВЛИЯНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Лукьянова Л.И., Ситкевич С.А.

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

На протяжении уже более 20-ти лет образование на всем постсоветском пространстве характеризуются изменениями, которые вначале

трактовались как «реформа», затем как «модернизация», наконец, как «оптимизация». Эти изменения протекают на фоне глубокой трансформации общества, один из факторов которой – переход от относительно нерасчлененной структуры к значительной социальной дифференциации. И хотя в Беларуси в рамках социально ориентированного государства, эти процессы менее выражены, однако, общемировые тенденции не могут не затронуть ни одну страну современного мира. Несмотря на то, что проблема сложившейся социальной стратификации нашла отражение на страницах разных научных изданий, изучение последствий дифференциации общества в сфере образования пока не получило достаточного внимания в трудах исследователей. Поэтому проблема адаптации к изменяющимся социальным потребностям современного студенчества становится все более актуальной.

Хорошо известно со времен классиков, что человек прежде чем заниматься наукой, искусством, политикой, должен есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой. Насколько современное общество следует данному правилу, насколько обеспечивает комфортность быта студенчества и насколько само студенчество стремится стать образованным, востребованным, невзирая на трудности учебы, которая, кстати, ни в какие времена не была легкой, как в материальном, так и в духовном плане. Изучение студенческого мнения на данном этапе социально-экономического развития белорусского общества, реформирования системы высшего образования, глобальных вызовов современного мира имеет важное значение.

Положение студентов, имеющих неравенство по имущественному, жилищному, поселенческому признакам, усугубляется тем, что части из них приходится подрабатывать. В результате накапливается усталость, сокращается время на восстановление жизненных сил, сужаются границы свободного времени.

Беларусь, как и другие республики на постсоветском пространстве, в условиях форсированного перехода к рыночной экономике, начиная с 90-х годов, стала стремительно коммерциализироваться. Очень многие жизненные и социальные ценности, которые раньше имели нравственное измерение, стали переводиться на денежный эквивалент. Моральные нормы заменяются материальными оценками, уважение к человеческим качествам вытесняется преклонением перед объемом кошелька и размером счёта в банке. Поэтому профессиональное и жизненное самоопределение студентов медицинского вуза невозможно понять вне контекста перемен в экономической, социокультурной и духовной сферах общества.

Как такое время обучения сказалось на нынешних студентах? Вопрос отнюдь не праздный, ведь период их обучения совпал с жестко продиктованным реальностью требованием выработать адаптационные механизмы и жизненные стратегии для приспособления, а подчас и выживания в динамике меняющейся реальности. В этих условиях представляется значимым изучение того, как характеризуют своё жизненное положение сегодняшние студенты.

Работа основана на результатах социологического исследования студентов различных курсов и факультетов Гродненского медуниверситета в 2014 году. Было опрошено 207 студентов ГрГМУ, в том числе 82 студента 2 к. ЛФ, 12 студентов (опрос пилотный) 4 к. МДФ и 113 студентов 6 к. (в том числе 57 студентов VI к. ПФ и 56 студентов 6 к. ЛФ). Анкета включала 19 закрытых и полузакрытых вопросов, позволяющих выявить мнения студентов по важному спектру проблем, касающихся материального положения студентов, условий их проживания, возможностей здорового питания и др.

В исследовании обосновывается понятие «социального самочувствия» современного медицинского студенчества, характеризующего мироощущение молодого человека, общую оценку собственной жизни, субъективное ощущение ее устроенности или неустроенности в современном мире.

Так на вопрос: «Какие проблемы быта Вас беспокоят более всего?» ответы распределились следующим образом: на первом месте – материальное положение (41,37 % – 2 к. ЛФ; 62,5 % – 4 к. МДФ; 47 % – 6 к. ПФ). На втором месте – место проживания (15,5 % – 2 к. ЛФ; 25 % – 4 к. МДФ; 46 % – 6 к. ЛФ; 42 % – ПФ). На третьем месте – проблема здорового питания (15,5 %; 12,5 %; 15,3 %; 3,5 % соответственно). Ещё один вопрос анкеты ставил задачу выяснить, какой процент студентов совмещают учёбу с работой. Согласно данным опроса сегодня работают 3,44 % – 2 к. ЛФ, 43,4 % – 6 к. ЛФ, 33% – к. ПФ. Интересен вопрос о подработках в плане выяснения самочувствия студентов на занятиях после работы: 37,93 % – 2 к. ЛФ, 62,5 % – 4 к. МДФ, 28,2 % – 6 к. ЛФ, 48,7 % – 6 к. ПФ ответили, что чувствуют себя «сонными, потерянными, вымотанными». Вместе с тем, 15,2 % – 6 к. ЛФ, 10 % – 6 к. ПФ, чувствуют себя после работы «бодрыми, весёлыми, настроенными на великие свершения по принципу перемены занятий».

Таким образом, для того, чтобы позитивно развиваться, выверять пути социализации современной молодежи, в условиях стремительно изменяющегося мира, важно знать, какие процессы происходят в молодежной среде, какие тенденции характеризуют осознание молодыми поколениями своих интересов, потребностей, мотивов, смысла жизни, на какие ценности ориентируются современные студенты, как характеризуют свою настоящую студенческую жизнь и как прогнозируют свое будущее. «...Облик личности, – подчеркивает известный психолог С.Л. Рубинштейн, – во всем многообразии психических свойств определяется реальным бытием, действительной жизнью человека и формируется в конкретной действительности» [1, с.116].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб. – 1999 – 720 с.