

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ  
К ПРОДВИЖЕНИЮ ЗДОРОВЬЯ**

**Материалы IV Международной  
научно-практической конференции  
(Гомель, 26 октября 2012 года)**

Основан в 2006 г.

**Выпуск 4**

Гомель  
ГомГМУ  
2012

Материалы конференции содержат рецензируемые материалы об актуальных проблемах современной системы здравоохранения, рисках и проблемах социально-значимых болезнях, технологиях формирования, сохранения и укрепления здоровья и психологическом благополучии личности.

**Редакционная совет:** А. Н. Лызиков — доктор медицинских наук, профессор, ректор; Т. М. Шаршакова — доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой общественного здоровья и здравоохранения; И. А. Чешник — кандидат медицинских наук, доцент, начальник отдела науки и научно-медицинской информации; В. А. Подоляко — кандидат медицинских наук, доцент, декан лечебного факультета; А. Л. Калинин — доктор медицинских наук, доцент, декан медико-диагностического факультета; Н. Комодо — профессор, директор департамента здравоохранения Флорентийского государственного университета.

**Рецензенты:** доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения учреждения образования «Витебский государственный медицинский университет» В. С. Глушанко, доктор психологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник объединенного института проблем информатики НАН Беларуси Г. В. Лосик

УДК:614.2:612.663–053.7]:305

# РЕПРОДУКТИВНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ БЕЛОРУССКИХ ПОДРОСТКОВ И ВЛИЯНИЕ НА НИХ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И СОСТАВА РОДИТЕЛЬСКОЙ СЕМЬИ

Сурмач М. Ю.

Учреждение образования

«Гродненский государственный медицинский университет»

г. Гродно, Республика Беларусь

Проблема депопуляции сохраняет высокую актуальность для Республики Беларусь. Государство затрачивает огромные средства, привлекает ресурсы для решения медико-демографических проблем. Тем не менее, в 2011 году смертность вновь превысила рождаемость на 2,8 случаев на 1000 населения [1]. Мероприятия, направленные на выявление причин низкой рождаемости и разработку способов ее повышения, остаются высоко востребованными.

Целью данного исследования являлось установить особенности репродуктивных установок подростков, проживающих в Республике Беларусь, выявить, как влияют на формирование потребности в будущих детях такие факторы, как материальное положение и состав родительской семьи. Материалом послужили данные опроса лиц 15–18 лет (март – июнь 2010). Опросник, разработанный для проведения исследования, позволял изучить качество жизни, связанное с репродуктивным здоровьем, раскрыть факторы образа жизни подростков, в том числе потенциальные факторы риска, выявить особенности медицинской активности. Он прошел предварительную апробацию на базе одного из Центров дружественного отношения к молодежи г. Гродно. Дизайн выборки проведен с использованием стандартных методик и требований к статистической надежности результатов [2]. Опрошено 1052 человека, выбраковано менее 10% анкет. Данные опроса 463 девушек и 486 мальчиков включены в статистический анализ («Statistica» 6,0, SPSS 13,0).

Получены следующие результаты. На вопрос «Как ты думаешь, сколько детей будет в твоей семье?» ответы распределились от «0» до «6». Среднее значение составило  $1,88 \pm 0,7$  ( $M \pm SD$ ) детей (рисунки 1, 2).

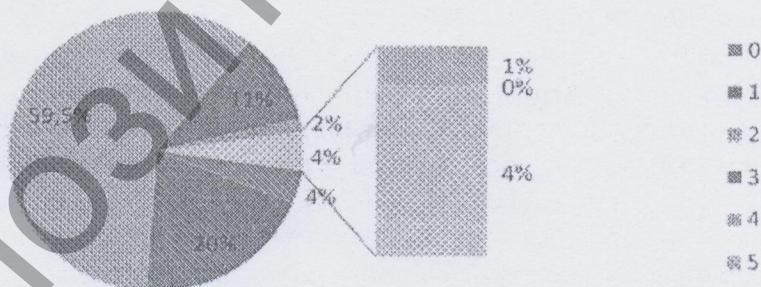


Рисунок 1 — Распределение ответов на вопрос «Как ты думаешь, сколько детей будет в твоей семье?»

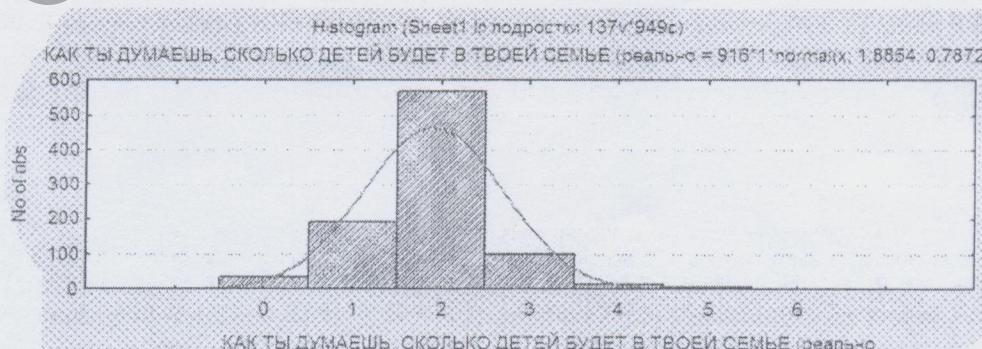


Рисунок 2 — Планируемое количество детей в семье

Анализ ответов на вопрос «Какое количество детей в семье является идеальным» показал, что для 76,3% это 2 детей и менее (рисунки 3, 4). Среднее значение составило  $2,17 \pm 0,83$  ( $M \pm SD$ ) ребенка.

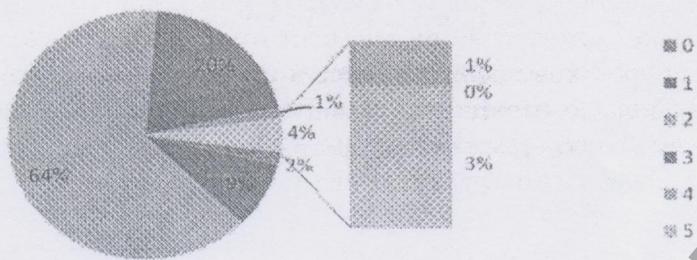


Рисунок 3 — Распределение ответов на вопрос «Какое количество детей в семье является идеальным?»

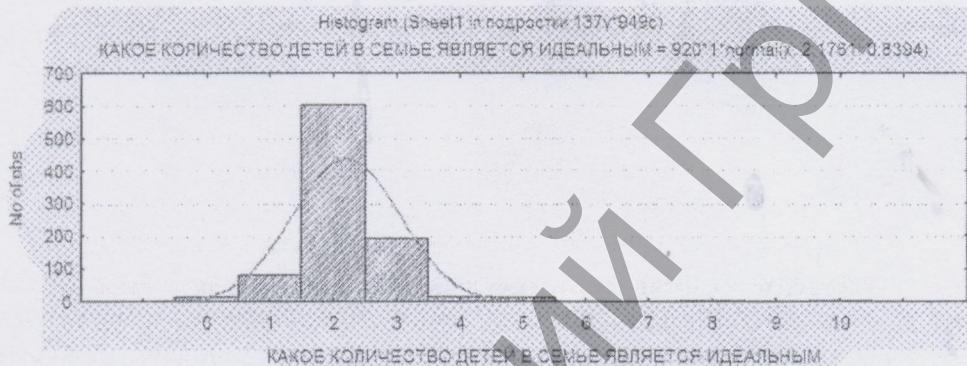


Рисунок 4 — Идеальное количество детей в семье

Результаты анализа самооценки материального положения семьи, в которой воспитывается подросток, показали, что большинство опрошенных считают его «хорошим» (45,1 %) или «средним» (37,7 %). Каждый двенадцатый подросток утверждает, что положение его семьи «трудное».

Гипотезу о влиянии материального положения семьи на репродуктивные установки подростка подтвердить не удалось (рисунок 5).

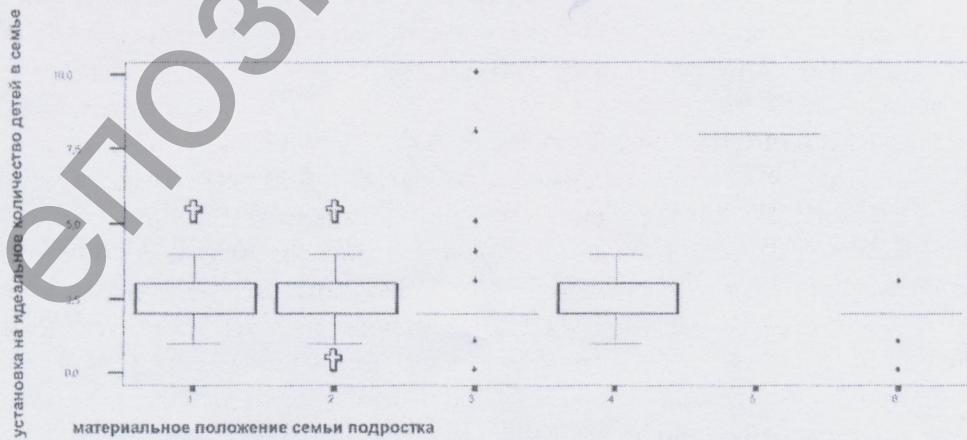


Рисунок 5 — Зависимость между материальным положением семьи подростка (по данным самооценки: 1 — «очень хорошее»; 2 — «хорошее»; 3 — «среднее»; 4 — «трудное»; 5 — «очень трудное»; 6 — «не могу оценить») и его установкой на идеальное количество детей в семье

Большинство подростков (87,9 % мальчиков и 88,8 % девочек) считают, что у них будет возможность иметь полноценную семью. В группе подростков, оценивающих материальное положение своей семьи как «очень хорошее» и «хорошее», уверены в том, что смо-

гут создать свою полноценную семью, 92,06 % подростков. В группе подростков, материальное положение семьи которых «трудное» и «очень трудное», уверены в возможности создать собственную полноценную семью 84,4 % ( $\chi^2 = 0,14$ ,  $p = 0,7$ ).

Большинство подростков, согласно ответам, воспитываются в полных семьях (рисунок 6). Второе место по частоте ответов занимает ответ неполная семья «с мамой». При мерно равные доли подростков воспитываются в неполных семьях «с папой», «с бабушкой/дедушкой», чуть больше ответов «с мамой и отчимом». В числе других названных подростками форм семей такие, как «то с мамой, то с папой», «с папой и бабушкой», «с опекуном», а также с другими родственниками («с братом», «с тетей», «с семьей сестры»). Единичные ответы — «сирота».

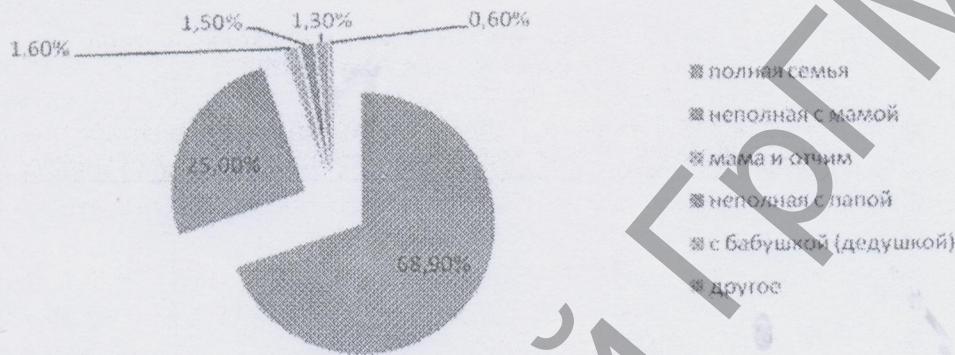


Рисунок 6 — Состав семей, в которых воспитываются подростки

Репродуктивные установки подростков в зависимости от полноты и типа родительской семьи оказались следующими. Подростки из полных семей планировали  $1,91 \pm 0,032$  ребенка (максимальное значение, хотя различия статистически незначимы), из неполных семей «с мамой» —  $1,84 \pm 0,048$  детей, из неполных семей «без мамы» —  $1,83 \pm 0,16$  ребенка. Подростки из полных семей считали идеальным количеством детей в семье  $2,19 \pm 0,034$  ребенка, подростки из неполных семей «с мамой» —  $2,14 \pm 0,044$  ребенка, из неполных семей «без мамы» —  $2,3 \pm 0,21$  детей. Различия статистически незначимы. В то же время, вероятно, максимальное значение показателя в последней группе связано с психологическими факторами (чувство одиночества, желание иметь большую дружную семью).

В группе подростков, являющихся единственными детьми (не имеющими братьев и сестер), установка на планируемое количество детей в семье соответствует  $1,67 \pm 0,047$  ( $M \pm m$ ) детей. Подростки, имеющие сестер или братьев, ориентированы на  $1,98 \pm 0,032$  ( $M \pm m$ ) ребенка. Сравнительный анализ показывает, что критерий равенства дисперсий Ливиня F составляет 19,8, критерий Стьюдента  $t = 5,4$ ,  $p = 0,0001$ . Установки на идеальное количество детей в семье подростков, не имеющих/имеющих братьев и (или) сестер, составляют соответственно  $2,06 \pm 0,055$  и  $2,23 \pm 0,035$  ребенка, критерий Стьюдента  $t = 2,6$  при  $p = 0,01$ .

Таким образом, репродуктивные установки подростков низкие и соответствуют суженному типу воспроизводства населения. Такие факторы, как материальное положение родительской семьи и ее полнота не оказывают значимого влияния на установку на планируемое число детей в семье. В то же время, выявлено положительное влияние наличия братьев и сестер на формирование более высоких репродуктивных установок как на планируемое, так и на идеальное число детей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жарко, В. И. Об итогах работы органов и организаций здравоохранения в 2011 году и основных направлениях деятельности на 2012 год (доклад на итоговой коллегии Министерства здравоохранения 29 февраля 2012 г.) / В. И. Жарко // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. — 2012. — № 1. — С. 4–17.
2. Сурмач, М. Ю. Методологические подходы к конструированию выборочной совокупности при исследовании здоровья и качества жизни подростков / М. Ю. Сурмач, Е. М. Тищенко // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. — 2011. — № 4. — С. 62–67.