

ляло до 244%. Полученные рентгенологические и остеосцинтиграфические данные позволяли отнести имеющиеся изменения в костной ткани к метастатическим изменениям.

Оставшимся 9 пациентам в связи с отсутствием клинической симптоматики, характерной для метастатического процесса повторно МСКТ и остеосцинтиграфия не проводились. У 4 пациентов результаты динамического наблюдения отсутствуют.

#### **Выводы.**

1. При РПЖ могут встречаться как остеобластические метастазы в костную ткань, так и другие остеосклеротические процессы, в частности эностозы.

2. Необходимо осуществлять динамическое наблюдение за пациентами, у которых при МСКТ и остеосцинтиграфии выявляются данные характерные для остеосклеротических процессов.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Boyle P., Ferlay J. Cancer incidence and mortality in Europe. P. Boyle, J. Ferlay. — Vol.16, N 3. – Ann.Oncol., 2004. - P.481–488.

2. Остманн Й.В. Основы лучевой диагностики. От изображения к диагнозу: пер. с англ. Й. В. Остманн, К. Уальд, Дж. Кроссин. - М.: Мед.лит., 2012. – 368 с.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ МЕДИЦИНСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ УО «ГРГМУ»)**

*Лукьянова Л.И., Ситкевич С.А.*

*Гродненский государственный медицинский университет*

Проблема значения гуманитарного образования в вузах негуманитарного профиля поднимается не впервые и, в сущности, не нова. Однако внимание к историческому образованию и формированию исторического сознания особенно обострилось в последние годы, в частности в связи с событиями на Украине и активизацией попыток пересмотра истории в угоду новых политических и идеологических установок. Кроме того, неоднократно анонсировались идеи сократить или отменить преподавание истории в высших учебных заведениях. Так, в российских медвузах предлагали заменить историю историей медицины, а студентам финансовых факультетов российских вузов хотели вместо этой

дисциплины преподавать историю денег и т.д.

Наряду с этим следует отметить, что гуманитарии, специалисты в области исторической науки, акцентировали внимание на этой ситуации уже несколько лет тому назад (хотя в целом это прошло весьма незаметно). Так, ряд материалов на эту тему были опубликованы в российских журналах. В 2005 году, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси Гродненского государственного университета им. Я. Купалы В.Е. Егорычев издал монографию под символическим названием: «Что-то с памятью нашей стало... Критические заметки по вопросам отечественной истории». Главная идея названной работы звучала так: «Можно ли вычеркнуть из памяти народа его историю; плохая она или хорошая, угодна или негодна кому-либо?» [2, с. 3]. Таких, равно как и обратных противоположных точек зрения было достаточно и среди белорусской общественности.

Насколько эта ситуация нашла свое отражение в студенческой среде стало предметом нашего исследования на тему «Формирование исторического сознания в процессе изучения цикла исторических дисциплин в медвузе». Главным методом нашего исследования стал социологический опрос. Составленная анкета включала исследование следующих основных аспектов:

- изучение истории в вузе как важный фактор формирования исторического сознания;
- основные источники, используемые студентами в процессе получения знаний об отечественной истории;
- главные приоритеты в изучении исторического прошлого своей страны и своего народа.

В анкетировании принимали участие студенты I, II курсов лечебного факультета и студенты II курса педиатрического факультета. Всего приняли участие – 140 студентов (в том числе 45 – I к. ЛФ, 50 – II к. ЛФ, 45 – II к. ПФ). Прежде всего, отметим, что ответы студентов, их представления о сути и необходимости приобретения исторических знаний, удовлетворенность полученными знаниями, понимание их места в становлении будущего специалиста на всех факультетах оказались весьма близкими. Итак, что же показали материалы опроса? Ответы на 1 вопрос анкеты, выявляющий насколько студенты интересуются историей, показал, что уровень заинтересованности средний и ниже среднего на всех курсах и факультетах (ЛФ I к. – 40%); (ЛФ II к. – 38%);

(ПФ II к. – 25%). Не интересуются совсем 4% – ЛФ I к. и 10% – ЛФ II к.

Какие исторические события наиболее интересны для студентов? В первую очередь, это военная история (соответственно 46%, 46,7%, 40%). В качестве одного из аргументов можно отметить, что в большинстве своем студенты знают о судьбах своих родственников во время Великой Отечественной войны (соответственно 79,7%, 74%, 82,2%). В тоже время ничего не знают о них (соответственно 10,1%, 10%, 4,4%).

Интересно отметить, что основным источником знаний по истории для наших студентов, в первую очередь являются:

- учебные занятия (соответственно 80%, 64%, 68,9%),
- интернет (54%, 64%, 57,8%),
- художественная литература, кинофильмы и телефильмы (52%, 46%, 51,1%) и др.

Как видим, студенты в большей или меньшей мере используют различные источники.

Важным показателем гражданской настроенности студентов является вопрос о государственных праздниках, отмечаемых ими в своих семьях. На первых местах здесь оказались День Победы (84%, 72% и 75,6%), 8 Марта (78% I и II к. ЛФ, 82,2%), День независимости (34%, 30%, 35,6%), Первое мая (34%, 24%, 30%). Естественно, празднуют студенты встречу Нового года и др. праздники.

Отмечая события, которые существенным образом повлияли на историю нашей страны, студенты продемонстрировали, насколько они умеют анализировать исторические факты и проводить параллели между событиями истории и современностью. Так, наиболее значимыми событиями респонденты назвали Великую Отечественную войну (соответственно 30%, 27%, 29%) и распад СССР (22%, 19% и 21%). Примерно одинаковое количество опрошенных отметили значение таких событий, как обретение Беларусью независимости и избрание А.Г. Лукашенко президентом страны. Отдельные респонденты отметили также как знаковые события вхождение Беларуси в состав Речи Посполитой, Великую Октябрьскую социалистическую революцию, Хрущевскую оттепель.

Проблемы исторического прошлого и настоящего, естественно, находят обсуждение в студенческой среде. С кем сту-

денты обсуждают эти проблемы? Как оказалось, большинство студентов обсуждают эти вопросы с членами семьи в свободное от учебы время (соответственно 54%, 44,4%, 46%). Далее следует обсуждение этих проблем с друзьями (38%, 56%, 38%). Присутствуют также контингент студентов, которые эти проблемы вообще не обсуждают ни с кем (12%, 10%, 13,3%).

Важность преподавания исторических дисциплин в университете и роль преподавателя в этом процессе иллюстрируют ответы на вопрос, кто или что оказывает наибольшее влияние на формирование знаний об историческом прошлом. Более половины на всех факультетах (50,3%, 56%, 40,9%) указали, что это преподаватели истории, далее члены семьи (27,3%, 29,7%, 22%), а также СМИ (18,3%, 20%, 25%). Следовательно можно заключить, что при всех имеющихся нюансах в отношении к историческому образованию, ответы построены по единой логике и имеют общие тенденции.

Как видим, на формирование исторического мышления молодежи больше всего влияют преподаватели в школе и университете. Таким образом, и в современном обществе утратил своего значения постулат о том, что не дисциплина сама по себе, а учитель, умеющий заинтересовать молодое поколение, является главной фигурой учебно-воспитательного процесса.

В заключение отметим, что социально-гуманитарные дисциплины, формирующие общечеловеческие и гражданские ценности, всегда являлись и являются предметом пристального внимания и государства, и общества. Это особенно актуально в наше время, когда они призваны формировать идеологические основы образования. И история страны, народа здесь – основная обществоведческая дисциплина, решающая эту важнейшую задачу.

Поэтому задача исторической науки в наше время – вскрывать и разоблачать псевдоисторизм, искажение истины, памятуя о том, к каким трагическим последствиям может привести, как некоторым историкам кажется, их «просветительская миссия» пересмотра истории. Учитель не имеет права забывать, что он – лицо наиболее ответственное в воспитании подрастающего поколения. И от того, какие ценности, прежде всего исторические, он воспитывает у молодежи, зависит судьба народа, страны, Отечества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Барг, М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма / М.А. Барг. – М., 1987. – С. 6.
2. Егорычев, В.Е. Что-то с памятью нашей стало... Критические заметки по вопросам отечественной истории / В.Е. Егорычев. – Гродно. – 2005.
3. Кольцова, В.А. Историческое сознание личности как компонент ментальности поколения / В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник // Информационный гуманитарный портал Знание. Понимание. Умение. – 2013. – № 6.
4. Левада, Ю.А. Историческое сознание и научный метод / Ю.А. Левада // Философские проблемы исторической науки. – М., 1969. – С. 193.
5. Лернер, И.Я. Историческое сознание и условия его формирования И.Я. Лернер // Преподавание истории в школе. – 1988. – № 4. – С. 19.
6. Тощенко, Ж.Т. Историческое сознание и историческая память анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // Новая новейшая история. – 2000. – № 4.

## МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В КОРЕ ГОЛОВНОГО МОЗГА, ПЕЧЕНИ И СЕРДЦЕ КРЫС ПРИ СУБХРОНИЧЕСКОЙ СВИНЦОВОЙ ИНТОКСИКАЦИИ И СПОСОБЫ ИХ КОРРЕКЦИИ

*Лях И.В., Горшкова Д.А.*

*Гродненский государственный медицинский университет*

**Актуальность.** Одним из часто встречаемых токсических веществ является свинец и его соединения, которые вызывают острое отравление, а также накапливаются организмом, что приводит к возникновению патологических процессов различной тяжести, включая нарушение деятельности нервной, пищеварительной и других органов и систем. [1,2,3]

**Цель работы:** выявить морфофункциональные изменения в тканях мозга, сердца и печени крыс при поступлении в организм животных соединений свинца, разработать способ коррекции выявляемых изменений.

**Методы исследования.** В ходе эксперимента использова-