

образами, которые существуют в сознании конкретных народов, и сложными межгосударственными отношениями на разных исторических этапах.

Необходимо также понимать, что существование определенных групп стереотипов может оказывать губительное влияние на межкультурную коммуникацию и формирование отдельных суждений об окружающем мире, что в свою очередь способно привести к возникновению ряда негативных установок в отношении каких-либо национальностей. Для успешной межкультурной коммуникации важно помнить, что стереотипизация есть естественное следствие тенденции человеческого разума к классификации мира с целью уменьшения объема информации, который обрабатывается в конкретный промежуток времени.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бодалев, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 200 с.
2. Кон, И. С. Психология предрассудка/ И. С. Кон // Новый Мир. – 1961. – № 10. – С. 187–205.
3. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 368 с.

## АДАПТАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ

УО «Гродненский государственный университет имени Яки Купалы»

**Автух В.М., студентка 2 курса магистратуры педагогического факультета**

Кафедра педагогики и социальной работы

Научный руководитель – к. мед. н., доцент Котова О.В.

Основным затруднением во время обучения в белорусских ВУЗах для иностранных студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья является процесс адаптации. В некоторых учреждениях высшего образования данная ситуация в некоторой мере решается на уровне предвузовской подготовки на подготовительном факультете, однако есть ВУЗы, где у иностранных граждан нет такой возможности и с самого начала они попадают в сложную адаптационную среду. Рассмотрение эффективности процесса обучения иностранных студентов, которые получают высшее образование в Республике Беларусь, прямо зависит от степени адаптации студентов к новой академической среде.

Термин «адаптация» происходит от лат. *adaptatio* – «приспособление» [2, с. 67]. В психологии и педагогике данное понятие интерпретируется в различных значениях и носит полифункциональный характер.

Большинство исследователей в предметной области «Психология» трактуют термин «адаптация» через призму следующих сфер (уровней) жизнедеятельности индивида – биологической, физиологической,

психологической и социальной (С.Л. Арефьев, В.И. Ковалев, Н.А. Сырникова, С.Л. Добрынина, В.И. Замкин, С.В. Овдей и др.). М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович подчеркивали, что взаимодействие этих сфер помогает расширить знания, необходимые индивидууму для правильного управления своим поведением и активными действиями.

При этом многие ученые отмечают определенную долю взаимосвязи и взаимовлияния между процессами социализации и адаптации (И.А. Милославова, Ю.В. Ган, И.С. Кон, В.Г. Бочарова, Т. Шибутани, З.Ш. Фрейд). «Адаптация – это не только приспособление к успешному функционированию в данной среде, но и способность к дальнейшему психологическому, личностному, социальному развитию» [3, с. 43]. Однако, несмотря на то, что любой вид человеческой деятельности несет в себе адаптивный компонент, нельзя отождествлять параметры адаптивной и социальной деятельности. Таким образом, основная цель адаптации личности – это самореализация посредством улучшения способностей для успешного исполнения намеченных целей с превращением в цельный социальный организм.

Следует отметить, что успешная адаптация связана с процессами обучения и/или тренировки, поэтому формирование и развитие адаптационных механизмов человека является перспективной темой в предметной области «Педагогика».

Анализ адаптационных процессов, которые происходят на различных этапах жизни человека, проделанный в отечественной и зарубежной педагогической науке, позволил выделить стадии типичного профессионального развития [5]: стадия «пробуждения» (4-14 лет), стадия «исследования» (15-24 года), стадия «консолидации» (25-30 лет), стадия «сохранения» (45-64 года), стадия «снижения» (уход от профессиональной жизни). Аналогичные положения по вопросу профессиональной адаптации учителя высказывают А.К. Маркова [4, с. 189] и Р.М. Шерайзина [6, с. 219], отмечая, что период 22-26 лет является стартовым для плодотворной работы специалиста. Исходя из всего вышесказанного, можно согласиться с утверждением В.С. Безруковой, что адаптация в педагогике – это «процесс плавного перехода обучающихся из одного состояния в другое, из одной сферы деятельности в другую» [1, с. 462].

Обобщая основные теоретические положения, высказанные в психолого-педагогических трудах исследователей по проблеме адаптации, можно сказать, что адаптация личности представляет собой целостный динамичный процесс, который характеризуется взаимодействием и оптимальным соответствием человека с природной/социальной средой в ходе осуществления свойственной индивидууму деятельности, позволяющей ему удовлетворять актуальные потребности и реализовывать поставленные цели в ходе совершенствования личностного уровня развития и механизмов поведения.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры. Энциклопедический словарь педагога / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2000. – 937 с.
2. Березин, Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека

/ Ф.Б. Березин. – Л.: ЛГУ, 1988. – 256 с.

3. Битянова, М. Р. Адаптация ребенка к школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М. Р. Битянова. – М. : Образ. центр «Педагогический поиск», 1998. – 112 с.

4. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: МПА, 1996. – 308 с.

5. Медведев, Г. П. Адаптация – важнейшая проблема педагогики / Г. П. Медведев, Б. П. Рубин, Ю. Г. Колесников // Советская педагогика. – 1969. – № 3. – С. 64–67.

6. Шерайзина, Р. М. Профессиональное становление учителя сельской школы в процессе непрерывного образования: дис... д-ра пед. наук / Р. М. Шерайзина. – С-Пб., 1994. – 410 с.

## **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

**Аннаева Огулгул Инеровна, студентка 1 курса факультета  
иностраннных учащихся**

Кафедра русского и белорусского языков

Научный руководитель – к. филол. н., доцент, зав. кафедрой Пустошило Е.П.

Одной из основных причин проблем, возникающих в процессе межкультурной коммуникации, выступают различия в национальных языковых сознаниях субъектов общения.

Под языковым сознанием понимают объединение, связь сознания как психической деятельности человека с его словесным выражением в языке и речи. По словам Т.Н. Ушаковой, языковое сознание есть «момент смыкания, совокупности феномена сознания, мысли, внутреннего мира человека с внешними по отношению к нему языковыми и речевыми проявлениями» [1].

Основным инструментом исследования языкового сознания выступает метод лингвистического ассоциативного эксперимента – один из методов психолингвистики, который изучает ассоциативные связи между словами. Во время эксперимента испытуемые должны прочесть слово и дать (проговорить или написать) первую пришедшую в голову ассоциацию.

Ассоциация – это связь, которая возникает в нашем сознании между предметами или явлениями, в результате которой мысль об одном предмете или явлении вызывает в сознании мысль о другом предмете или явлении. В этом контексте «Большой энциклопедический словарь» трактует термин «ассоциация» как «связь, возникающую при определенных условиях между двумя или более психическими образованиями (ощущениями, двигательными актами, восприятиями, идеями и т.п.)» [2].

Выделяют несколько типов ассоциативного эксперимента. В «Большом