

Заключение. На основании результатов проведенного исследования нами установлено:

1. Операция кесарева сечения является противопоказанием к раннему прикладыванию к груди и увеличивает риск развития гипогалактии. Продолжительность грудного вскармливания детей после данного вида родоразрешения значительно короче, чем у их сверстников, рожденных естественным путем.

2. Характер ведения родов не отражается на массо-ростовых показателях физического развития детей первого года жизни.

3. Моторное развитие детей обеих групп статистически значимо не отличалось.

Список литературы:

1. Горбачева, А.В. Ближайшие и отдаленные результаты повторного кесарева сечения: автореф. дис. канд. мед. наук / А.В. Горбачева. – М., 2008. – 24 с.

2. Ипполитова, Л.И. Кесарево сечение: ранняя адаптация и мониторинг развития детей / Л.И. Ипполитова, И.И. Логвинова, Е.Я. Каледина. – Воронеж, 2010. – 208 с.

3. Кравченко, В.П. Сравнительная оценка развития детей, рожденных с помощью кесарева сечения и путем естественных родов / В.П. Кравченко // Педиатрич. фармакология. – 2009. – Т. 6, № 1. – С. 99-100.

4. Ляликов, С.А. Физическое развитие детей Беларуси / С.А. Ляликов, С.Д. Орехов. – Гродно: ГрГМУ, 2000. – 220 с.

ЭВТАНАЗИЯ КАК МЕДИЦИНСКАЯ ПРОБЛЕМА

УО «Гродненский государственный медицинский университет»

Сытый А.А., Ракович Д.Ю., 3 к., 29 гр., ЛФ

Кафедра общей гигиены и экологии

Научный руководитель – к.м.н., доцент Сивакова С.П.

Одной из важнейшей и наиболее обсуждаемой проблемой биоэтики в средствах массовой информации является эвтаназия. В обществе и среди студентов-медиков отношение к эвтаназии неоднозначно: от категоричного неприятия как активной, так и пассивной её формы, до признания правомерности проведения её медиками. Несомненно, медико-социальный аспект данной проблемы и моральные установки будущих медицинских работников имеют большое значение.

Цель исследования: изучение приоритетных медико-социальных аспектов отношения студентов медицинского университета к проблеме эвтаназии и оценка медико-социальных причин её существования.

Материалы и методы. С помощью социологического исследования нами опрашивались студенты Гродненского государственного меди-

цинского университета 2, 3 курса лечебного факультета (ЛФ) и студенты 5 курса медико-диагностического факультета (МДФ). Всего было опрошено 80 человек, из них 67 учащихся ЛФ, 13 учащихся МДФ. Общий возрастной состав учащихся колебался от 18 до 24 лет.

Результаты. Первоначально всем респондентам задавался вопрос: «Эвтаназия это: милосердие или преступление?» 66% студентов 2 курса ЛФ, 65% студентов 3 курса ЛФ и 77% студентов 5 курса МДФ ответили, что эвтаназия – это милосердие. О том, что «эвтаназия – это преступление» высказались 13% студентов 2 курса ЛФ, 28% студентов 3 курса ЛФ и 23% студентов 5 курса МДФ. Затруднение с вопросом было у 2% 2 курса и 7% 3 курса ЛФ. На вопрос: "Возможно ли болезненное существование обречённых на смерть?" – не ответили 39% учащихся 2 курса, 34% 3 курса ЛФ и 8% студентов 5 курса МДФ. Положительный ответ дали 26% учащихся 2 курса, 21% 3 курса ЛФ и 62% студентов 5 курса МДФ. Отрицательный ответ дали 35% учащихся 2 курса, 45% 3 курса ЛФ и 31% студентов 5 курса МДФ.

На вопрос: «Кто должен взять на себя исполнение функции «положить конец»?», наиболее популярными ответами у студентов 2 курса (23%) и 5 курса (54%) были: медицинские работники. Студенты 3 курса отдали предпочтение родственникам или самому пациенту (55%). Затруднение с вопросом возникло у 42% 2 курса и 24% 3 курса ЛФ и у 8% 5 курса МДФ. На вопрос: «Какая из форм эвтаназии Вам ближе: активная или пассивная?». Активную форму считают более гуманной 53% студентов 2 курса ЛФ и 73% – 3 курса ЛФ и 92% студентов 5 курса МДФ. Сторонниками пассивной формы эвтаназии высказались 37% студентов 2 курса ЛФ, 17% студентов 3 курса ЛФ и 8% студентов 5 курса МДФ. Не дали ответ на этот вопрос 10% студентов 2 курса и 10% студентов 3 курса ЛФ.

Что, по мнению студентов, можно отнести к медико-биологическим предпосылкам эвтаназии? Среди 2 курса лечебного факультета считали главными предпосылками «наличие неизлечимого, длительного заболевания» (25%), «неотвратимость летального исхода» (25%), наличие физических страданий, которые пациент оценивает как невыносимые» (25%), истощенность всех возможных медицинских средств (22%). Лишь только 3% затруднились с ответом на данный вопрос. Среди студентов 3 курса ЛФ на первое место ставят ответ «наличие физических страданий, которые пациент оценивает как невыносимые» (72%), далее «наличие неизлечимого, длительного заболевания» (31%), «неотвратимость летального исхода» (31%). Как и среди студентов 3 курса, у студентов 5 курса МДФ самым популярным ответом был «наличие физических страданий, которые пациент оценивает как невыносимые» (69%).

Но все-таки для какой группы лиц возможен добровольный уход из жизни? Самые частые ответы были: неизлечимо больные (36% студентов 2 курса, 59% студентов 3 курса, 23% студентов 5 курса) и люди, перенос-

сящие тяжёлые физические мучения (29 % студентов 2 курса, 72% студентов 3 курса, 62% студентов 5 курса).

Главным вопросом нашего социального опроса стал вопрос: «Вы – сторонник эвтаназии?». Мнения респондентов на этот счёт разошлись. У студентов 2 курса ЛФ 29% являются сторонниками эвтаназии, 32% не поддерживают эвтаназию, 39% не смогли точно ответить, какой стороны они придерживаются. Мнение студентов 3 курса было другое: 55% являются сторонниками эвтаназии и лишь 28% – противниками. Не ответили на данный вопрос 17% опрошенных. Как и студенты 3 курса, большинство студентов 5 курса МДФ являются сторонниками эвтаназии (77%); 15% – ее противниками; 8% затруднились с ответом. Хотя у эвтаназии имеются и сторонники, и противники собственноручно смогли бы прекратить жизнь безнадежно больного человека только 16% опрошенных 2 курса, 28% студентов 3 курса и 15% студентов 5 курса.

Большинство респондентов отмечали, что, хотя эвтаназия в нашей стране запрещена законодательством, возможность её осуществления существует (37% студентов 2 курса ЛФ, 28% студентов 3 курса и 23% студентов 5 курса).

Какие возможны последствия применения эвтаназии в медицине? Большинство студентов 2 курса (27%) и 3 курса (48%) ЛФ, а также 23% студентов 5 курса МДФ ответили, что применение приведёт к снижению темпов развития медицинского знания. Среди 5 курса МДФ (31%) наиболее популярным ответом был: «Криминализация медицины и потеря социального доверия к институту здравоохранения» (23% студентов 2 курса, 41% студентов 3 курса).

Заключение. Полученные результаты показали, что на отношение к эвтаназии большое влияние оказывает возраст. Отношение студентов-медиков к эвтаназии меняется с возрастом в пользу сторонников эвтаназии: чем старше курс, тем больше сторонников. В целом число приверженцев эвтаназии значительно выше, чем число оппонентов. Хотя эвтаназия и имеет своих сторонников, но большинство из них не смогли бы собственноручно прекратить жизнь человека. Практически каждый четвертый из отвечавших не сумел дать ответа на большинство задаваемых вопросов, ссылаясь на недостаточный уровень подготовленности по этой проблеме. Результаты исследования позволяют говорить о том, что проблема эвтаназии является сложной, актуальной и неоднозначной. Поэтому в процессе обучения в медицинских вузах необходимо уделять большее внимание проблеме эвтаназии. Необходимо выработать у будущих врачей серьезное отношение к своей профессии, чувство ответственности за каждого пациента, понимание высокой значимости человеческой жизни, а также сформировать высокий моральный облик студента-медика и помочь ему сделать правильный жизненный выбор.