

госпитализированных во 2-е отделение с нарушениями ритма сердца, наиболее распространенные проявления болезни были в 2015 году – 9 новорожденных, что составило 1,33% от общего количества госпитализированных. В 2012 году – 3 малыша (0,40%), в 2013 и 2014 годах – по 5 детей, что соответствует 0,68% в 2013 и 0,70% в 2014 году. В последующие годы число детей с нарушениями ритма сердца оставалось практически одинаковым и колебалось: в 2016 году – 9 (1,20%), в 2017 году – 6 (0,80%) случаев. Общее количество детей за исследуемый период с установленными нарушениями сердечного ритма – 37, что составило 0,85% от общего числа новорожденных, находившихся в условиях нашего стационара. При этом существенного различия по полу установлено не было: мальчики составили 51,5%, девочки – 49,5%.

Выводы. В структуре заболеваний периода новорожденности нарушения сердечного ритма составляли примерно 1% от общего числа госпитализированных младенцев. Удельный вес данной патологии в структуре неонатальной заболеваемости за исследуемый период с 2012 по 2017 год колебался от 0,4% до 1,33% без статистически значимой тенденции к снижению или увеличению.

Литература

1. Сафина, А. И. Нарушения ритма сердца у новорожденных / А. И. Сафина, И. Я. Лутфуллин, Э. А. Гайнуллина. // Практическая медицина. – 2010. – № 6 (45) ноябрь. – С. 75-79.
2. Гурина, Л. Н. Клинические проявления пароксизмальной тахикардии у новорожденных / Л. Н. Гурина, Е. А. Бурак // Всероссийский конгресс Боткинские чтения, сборник тезисов. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 108-109.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВАКЦИНОПРОФИЛАКТИКИ

Бурак Е.А., Политыко Д.Д., Тихонюк Ю.А.

Гродненский государственный медицинский университет, Беларусь

Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

Кафедра медицинской и биологической физики

Научные руководители – ст. преподаватель Чечков О. В.,

ст. преподаватель Копыцкий А. В.

Актуальность. В современной медицине вакцинация является одним из эффективных способов борьбы с инфекционными заболеваниями. При этом активная иммунизация в настоящее время рассматривается мировым сообществом как наиболее экономичное и доступное средство предупреждения инфекционных болезней и служит для сохранения активного долголетия человека.

Цель исследования. Изучить и оценить отношение респондентов к вакцинопрофилактике; выявить факторы, способствующие субъективному мнению населения в отношении вакцинопрофилактики.

Материалы и методы. Нами проведено ретроспективное и проспективное изучение статистических показателей мнения 500 респондентов в отношении вакцинопрофилактики, которое осуществлялось с помощью раздаточного анкетирования. Результаты обработаны с использованием программы «STATISTICA 10».

Результаты. Анализ ответов на вопросы анкеты показал, что религиозная принадлежность не оказала существенного влияния на отношение респондентов к вакцинации и своевременному выполнению прививок. Положительный ответ был в 79,3% случаев православных; в 80,27% – католиков; в 60,67% – мусульман; в 75% – атеистов. В зависимости от возраста наиболее часто положительные результаты встречались в следующих возрастных группах: 21-25, 26-35 и старше 46 лет (83-88%). Люди до 20 и в промежутке 36-45 лет положительно относились к вакцинопрофилактике и своевременно делали профилактические прививки в 68,52% и 71,43% соответственно. В зависимости от гендерной принадлежности, различий при ответе на утверждение «Я положительно отношусь к вакцинации и своевременно делаю профилактические прививки себе» выявлено не было: 79,75% женщин и 78,87% мужчин согласились с утверждением. В зависимости от уровня образования положительные ответы распределились следующим образом: высшее образование – 84,15%; средне-специальное – 74,81%; среднее – 75,58. Студенты медицинского вуза и медицинские работники чаще всего были согласны с данным утверждением (90-95%), в то время, как студенты и работники других сфер реже – 73,5-74,55%.

Выводы. В ходе исследования можно сделать вывод, что религиозные взгляды и гендерная принадлежность не влияют на отношение к вакцинопрофилактике. Также мы выяснили, что во всех возрастных группах, большая часть участников положительно относится к вакцинопрофилактике и своевременно выполняет прививки.

В зависимости от уровня образования, наблюдается тенденция к улучшению отношения к вакцинопрофилактике с ростом уровня образования.

Литература

1. Врачам об антипрививочном движении и его вымыслах в СМИ.: сб. науч. ст. / Москва ФГБУ «НИИ вакцин и сывороток им. И. И. Мечникова» / А. Н. Мац / РАМН, 2009.
2. Отказ от вакцинации: качественный анализ биографических интервью. Теория и практика общественного развития: сб. науч. ст./ Москва, ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И. М. Сеченова Минздрава России/ Н. А. Антонова, К. Ю. Ерицян, Р. Г. Дубровский, В. Л. Спирина. – 2014; С. 20, 208–211.