

## **СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО»**

### **ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД А. ТОЙНБИ**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»  
**Багновец К.А., студентка 1 курса педиатрического факультета**  
Кафедра социально-гуманитарных наук  
Научный руководитель – к. ист. н., доцент,  
заведующий кафедрой Ситкевич С.А.

Действующий в культурологии цивилизационный подход предлагает анализировать общественные процессы, всемирную историю через призму зарождения, развития и гибели локальных цивилизаций. Арнольд Джозеф Тойнби заслуженно считается классиком «цивилизационного» подхода. Никто из его предшественников и дальнейших философов, развивавших сходные идеи, не смог настолько подробно исследовать концепцию «цивилизационного» подхода с привлечением такого крупного и широкого фактического материала.

Особое внимание А. Тойнби сконцентрировано на последующих обществах, которые называются "локальными цивилизациями". Цивилизация, согласно Тойнби, представляет собой общность людей, которые живут на одной территории, имеют общие духовные традиции и сходны образом жизни. Арнольд Тойнби приравнивает цивилизацию к биологическому виду, где существует собственная среда обитания.

Исследуя в своей работе цивилизацию, он параллельно исследует культуру. А что такое культура? Культура это основная, главная часть цивилизации, это то, что создано руками человека. Культура развивается так, как и цивилизация, продвигается, изменяется и формируется по тем же законам, правилам, что и цивилизация.

По сравнению со Шпенглером, который отрицал единство человеческой культуры, считая, что локальные культуры взаимонепроницаемые, замкнутые организмы, Тойнби уверял, что цивилизации взаимодействуют друг с другом и могут влиять друг на друга. Однако, А. Тойнби также не приемлет и концепцию «единства цивилизации». В истории человечества, по Тойнби, существует от 21 до 30 культур (цивилизаций), и все они делятся на три поколения.

Согласно Тойнби, цивилизации также подразделяются на основные и локальные. К основным цивилизациям он относил те, которые оказали сильное воздействие на другие цивилизации, а также на ход мировой истории в целом. К ним относятся шумерская, эллинская, китайская, вавилонская, индусская, христианская, исламская и некоторые другие. Локальными цивилизациями А. Тойнби называл те, которые характеризуются замкнутостью в национальных рамках. К ним он относил русскую, американскую, немецкую и многие другие цивилизации.

Интересно, что А. Тойнби не отрицал существования мировой цивилизации. В ней он видел не предпосылку, а результат мировой истории.

Каждая цивилизация проходит на своем жизненном пути ряд стадий. Стадия зарождения – генезис. Такие цивилизации могут возникнуть либо в результате мутации примитивного общества, либо на развалинах «материнской» цивилизации. После стадии генезиса идет стадия роста, на которой цивилизация из зародыша развивается в полноценную социальную структуру. Во время роста цивилизацию постоянно подстерегает опасность перехода в стадию надлома, которая часто сменяется стадией распада (но не обязательно). Распавшиеся цивилизации либо исчезают с лица Земли, либо дают жизнь новым цивилизациям. А. Тойнби отвергает судьбу в вопросах развития цивилизации, считая, что последнее слово всегда остается за человеком.

Все население нашей планеты не образует некоего целого единства. Никакого целостного социального организма всего человечества не существует. Наоборот, люди объединяются по определенным основаниям в автономные, локальные общества или локальные цивилизации.

Локальные цивилизации имеют определенную структуру. Структурообразующими являются четыре сферы жизни людей: экономическая, социальная, политическая, культурная (духовная). При этом каждая локальная цивилизация есть некий культурно-исторический тип.

Все люди в этом культурно-историческом типе подразделяются на две группы: 1) творческую элиту, которая определяет, устанавливает суть локальной цивилизации; творческая элита - это энергетическое ядро локальной цивилизации. 2) пассивную массу, которая подражает элите, следует за ней.

А. Тойнби уверен, что объектом познания философии истории не может быть всё человечество или какие-либо конкретные национально-государственные образования, а только конкретные культурно-исторические типы, которые называются обществами или цивилизациями. На основе определенных признаков исследователь может определить как далеко те или иные общества продвинулись вперед, насколько они отстали от наиболее высокого уровня, и на этой основе можно сделать вывод о значении каждого отдельного общества и цивилизации. Именно общества или цивилизации представляются собой умопостигаемую единицу истории, целостные системы, в которых все элементы соответствуют друг другу и воздействуют друг на друга, общества или цивилизация сопоставимы, сравнимы между собой. Завершая изложение культурологической концепции А. Тойнби, следует отметить, что, исследуя судьбы локальных цивилизаций, он утверждает идею общечеловеческого единства в многообразии. "Человечество нуждается в единстве, но внутри обретенного единства оно должно позволить себе наличие многообразия. От этого культура его будет только богаче".

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Тойнби, А. Дж. Постигание истории [Электронный ресурс] / А. Дж. Тойнби. – Режим доступа: <https://www.royallib.com>. – Дата доступа: 20.10.2018.
2. Тойнби, А. О локальных цивилизациях в истории мировой культуры [Электронный ресурс] / А. Тойнби. – Режим доступа: <https://www.studme.org>. – Дата доступа: 30.10.2018.

3. Концепции локальных цивилизаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www.works.doklad.ru](http://www.works.doklad.ru). – Дата доступа: 22.10.2018.

## **АРХИТЕКТУРА ВОЛКОВЫССКОГО УЕЗДА XIX в. И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСЛЕДИЯ В ГОД МАЛОЙ РОДИНЫ**

УО «Белорусский государственный университет информатики и  
радиоэлектроники»

**Гресь Е.С., студент 1 курса военного факультета**  
Кафедра связи

Научный руководитель – к. ист. н., доцент Гресь С.М.

После включения Беларуси в состав Российской империи белорусские города были включены в общий план переустройства городов Российской империи [1, с. 1-2]. Целью работы является исследование исторического наследия малой родины и возможности его использования для туристической деятельности на территории Волковысского района.

В восточной части Гнезно находится несколько каменных жилых и хозяйственных построек усадьбы XIX в. С левой стороны находится усадьба владельцев, возле которой располагаются хозяйственные постройки [2, с. 20]. Многие здания усадьбы были уничтожены войной 1812 года. За возрождение разрушенных строений взялись новые владельцы Тарасовичи. Были восстановлены сгоревшие и возведены новые постройки, в большинстве каменные, реконструирована вся территория двора [2, с. 22].

Большое количество архитектурных памятников относится к гражданским постройкам. Одним из таких памятников является усадебный дом по улице Багратиона, построен в 1805 г. [3, с. 10]. В войну 1812 г. с 23 по 30 июня в доме находился штаб командующего 2-й Западной армией П. И. Багратиона.

В деревне Краски на левом берегу реки Зельвянки сохранилась усадьба Сегеней – Булгариных, построенная в XIX – начале XX в. Композиционный центр – усадебный дом, ориентированный главным фасадом на юг. Въездную аллею пересекает река Зельвянка [4, с. 89].

Парк в деревне Теолин раскинулся на левом берегу реки Россь. Сформирован в XIX веке. Парк пейзажного типа с элементами регулярной планировки. С севера и востока ограничен 2 каналами, которые заполняются водой из реки Россь [4, с. 100].

Интересными памятниками архитектуры являются храмы и церкви Волковысского района. Костёл Святого Вацлава в Волковыске был построен в 1846-1848 годах из кирпича [5, с. 123].

Костёл Святого Яна находится на северо-западной окраине деревни Волпа. Построен в 1773 г. из дерева [5, с. 127].