

стремление овладевать знаниями и умениями, которые необходимы для дальнейшей эффективной практической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект-центр, 2002. – 296 с.
2. Зенкина В.Г., Агibalова А.А. Балльно-рейтинговая система оценки знаний как эффективная мотивация студентов к успешному обучению // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016.–№-4.–С.818-821;
URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=9084> (дата обращения: 29.10.2018).
3. Гудкова, В. С. Модульно-рейтинговая система как средство повышения качества обучения / В. С. Гудкова, С. Н. Ячинова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С.910-912.
4. Леднёва, И. О. Опыт применения рейтинговой системы оценки знаний на кафедре биологической химии ГрГМУ / И. О. Леднева, Н. Э. Петушок, В. В. Лелевич Актуальные проблемы медицины: материалы ежегод. итог, науч.-практ. конф. – Гродно: ГрГМУ, 2017. – С. 513-517.
5. Дежиц, Е. В. Методические аспекты электронного журнала в организации самостоятельной работы студентов университета / Е. В. Дежиц, Н. Е. Хильмончик // Высшая школа. – 2017. – № 4. – С. 35-38.
6. Специалист медицинского симуляционного обучения: РОСОМЕД Москва, 2016.- 319 с.

МЕТОДИКА И ФОРМА ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ КАК ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ

Кравчук Ю.В.

Учреждение образования
«Гродненский государственный медицинский университет»

Актуальность. Успех любого занятия начинается с осознания педагогом его конечной цели – чего он хочет достигнуть; затем устанавливает средства для достижения цели, и только потом определяет способы, как он будет действовать, чтобы цель была достигнута.

Поэтому одно из определений учебного процесса звучит так: это упорядоченное взаимодействие педагога с учащимися, направленное на достижение поставленной цели.

Следовательно, в процессе проектирования учебного занятия (или даже процесса) наиболее ответственным является этап целеполагания. Он заключается также в определении педагогом диагностических целей обучения. Под диагностической целью понимают описание в реально измеримых параметрах ожидаемого дидактического результата.

Задание целей изучения модуля (практического навыка) завершается определением требуемых уровней усвоения, т. е. умения выполнять сложное действие (деятельность) с определенной степенью самостоятельности. Поскольку в дидактике до сего времени не выработаны общие подходы к количественному и качественному определению уровней усвоения содержания дисциплины, приходится придерживаться наиболее распространенной системы по В. П. Беспалько, полагая, что первый уровень – узнавание – не оценивается, а последующие – репродуктивная деятельность, репродуктивно-преобразовательная деятельность и продуктивная деятельность – будут соответствовать существующей системе оценок «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые в учебной программе представлены в виде категорий «знать», «уметь», «владеть». Таким образом, определение требуемых уровней усвоения учебного материала позволяет осуществить дифференцированный подход к оценке качества знаний.

Учитывая вышесказанное, целью работы было рассмотрение роли метода и формы организации учебного занятия в достижении цели учебного занятия.

Материал и методы. Для того чтобы продемонстрировать, как организация занятия влияет на результативность учебного процесса (освоение профессионального навыка), проведен эксперимент. Преподавателям была поставлена одинаковая цель, но определены разные методы для достижения цели, а, следовательно, и разная форма организации учебного занятия.

На первом этапе педагогам была поставлена цель, чтобы студенты освоили профессиональный навык (определение менингеальных симптомов), но с применением разных методик. Первая методика – использовать для приобретения навыка только аудио-визуальную (видео-ролик) информацию. Вторая методика – использовать наглядно-демонстрационный пример со стороны преподавателя.

В ходе эксперимента были организованы 2 группы студентов: 1

группа (23 студента) – получили наглядно-демонстрационный пример со стороны преподавателя, имели личный опыт проведения диагностической манипуляции; 2 группа (22 студента) – получили только аудио-визуальное (видео-ролик) представление о диагностической манипуляции.

В дальнейшем была разработана шкала оценки для проведения тест-испытания. Оценочная шкала отражала два параметра: 1 параметр – уровень уверенности выполнения диагностической манипуляции – от 1 до 5 баллов; 2 параметр – качество проведения диагностической манипуляции – от 1 до 5 баллов. Каждый студент получил оценки по двум параметрам (оценку проводил сам автор, педагогический стаж более 22 лет) из которых вычислялась средняя оценка (от 1 до 5 баллов).

Проведение тест-испытания отобранных групп выполнялось посредством демонстрации каждым студентом технологии проведения практического навыка.

Статистическая обработка данных проведена в программе Statistica v5.5A с вычислением средней и ошибки средней оценки в баллах, а также сравнение групп с применением коэффициента Стьюдента для оценки различий в средних в полученных выборках.

Результаты исследования. Результаты исследования представлены в таблице 1 после обработки данных названной программой.

Таблица 1. – Данные эксперимента после обработки статистической программой

Descriptive Statistics (test.sta)					
Standard					
	Valid N	Mean	Minimum	Maximum	Error
VAR1	22	3,500000	2,000000	4,000000	0,127412
VAR2	21	2,190476	1,000000	3,000000	0,177537

Grouping: VAR1 (test.sta)	
Group 1: G_1:1	
Group 2: G_2:2	

Mean Std.Dev.	Mean Std.Dev.	F-ratio	p	Valid N	Valid N
G_1:1 G_1:1	G_2:2 G_2:2	t-value variances	df variances	p	G_1:1 G_2:2
VAR2	3,500000 ,597614	2,190476 ,813575	6,035422 1,853333	41 ,168878	,000000 22 21

Первая группа студентов показала результат усвоения на $3,5 \pm 0,12$ балла, вторая группа показала результат усвоения только на $2,2 \pm 0,17$ балла; уровень достоверности $p < 0,01$.

Исходя из результатов эксперимента, очевидно, что уровень усвоения диагностической манипуляции (практического навыка) резко улучшается, если преподавателем проводится личный показ навыка и отработка навыка в присутствии преподавателя. Только демонстрирование (тематический учебный ролик) практического навыка не дает высоких результатов усвоения, а, следовательно, не достигает поставленной цели учебного занятия.

Выводы. На основании полученных данных сделан вывод, что для получения высоких результатов освоения практических навыков (высокая результативность) необходимо четко осознавать цель (чего нужно достигнуть) и неразрывно связанные с целью метод и форму организации учебного занятия.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ЛАБОРАТОРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «ХИРУРГИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ»

Купченко А.М., Становенко В.В., Шаркова Л.И.

Учреждение образования «Витебский государственный
ордена Дружбы народов медицинский университет»

Формирование профессиональных компетенций студентов является наиболее важным способом повышения качества образовательного процесса и конкурентоспособности выпускников на рынке медицинских услуг. Одним из инновационных направлений такой работы в УО «ВГМУ» является создание Центра профессионального мастерства, объединяющего Лаборатории